



## مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياها

المجلد الثالث عشر العدد الأول رجب - شعبان ١٤١٢ هـ يناير - فبراير ١٩٩٢ م



مكتبة مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية - الرياض





رئيس التحرير  
عبد الرحمن بن عبد الله



المؤسسان  
عبد العزيز أحمد الرفاعي  
عبد الرحمن فيصل المعمر

shiabooks.net  
رابط يديك niktba.net

مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياها  
تصدر كل شهرين عن دار ثقافت للنشر والتأليف بالرياض

المجلد الثالث عشر العدد الأول رجب - شعبان ١٤١٢ هـ - يناير - فبراير ١٩٩٢ م

## المحتويات

### الدراسات

- خصائص الإنتاج الفكري السعودي ..... حورية مشالي ..... ٢ - ٩  
قانون برادفورد للنشئ ..... عبدالرحمن فراج ..... ١٠ - ١٦

### نصوص تراثية محققة

- كتاب المسائل الملقبات في علم النحل لابن طولون : المسائلان الرابعة والخامسة ..... عبدالفتاح السيد سليم ..... ١٧ - ٢٧  
غلط الضعفاء من أهل الفقه ..... عبد مصطفى درويش ..... ٢٨ - ٣٨

### الكشافات

- كشاف القسم العربي من مجلة «المراحل» البرازيلية ..... هيلين كوكناور ولغوي عبدالرزاق ..... ٣٩ - ٦٩

### الرسائل الجامعية

- أسباب إنها : خدمة العامل بغير الطريق الأدبي ..... إبراهيم تويري ..... ٧٠ - ٧١

### المراجعات

- التنظيم الاجتماعي الحضري في حي الفيصلية ..... لعزيرة عبدالله العلي النعيم ..... ٧٢ - ٧٤  
ذو الرمة شاعر الحب والصحراء ..... مصطفى حنين ..... ٧٦ - ٨٠  
نهر من المخطوطات المصورة في الأدب والبلاغة والنقد ..... جليل العطية ..... ٨١ - ٨٧  
المعجم العربي الأساسي ..... إبراهيم السامرائي ..... ٨٨ - ٩٩

### كتب صدرت حديثاً

- ..... ١٠٠ - ١١١

### □ منهاج النشر

- \* يشترط في المواد المراد نشرها :
  - ١ - أن تكون في إطار تخصص المجلة .
  - ٢ - مكتوبة بالآلة الكاتبة أو بخط واضح .
  - ٣ - لم تنشر من قبل .
  - ٤ - معتمدة على المنهجية والموضوعية في المعالجة .
- \* تخضع الدراسات والبحوث للتحكيم قبل نشرها .
- \* ترتب المواد وفقاً لأمر فنية بحثية .
- \* لا يجوز إعادة نشر أية مادة من مواد المجلة كاملة إلا بإذن مسبق . وفي حالة الاقتباس يرجى الإشارة إلى المصدر .
- \* ما ينشر يعبر عن رأي كاتبه فقط ولا يمثل رأي المجلة بالضرورة .
- بيانات إدارية
  - \* المراسلات الخاصة بالتحرير توجه باسم رئيس التحرير (٤٧٧٧٢٦٩)
  - \* المراسلات الخاصة بالاشتراكات والإعلانات توجه باسم مدير الإدارة (٤٧٦٥٤٢٢)
  - \* عنوان المجلة : الملز (٥٧) شارع النوري المتفرع من شارع الأمين عبدالله العلي النعيم .
  - ص.ب (٢٩٧٩٩) الرياض (١١٤٦٧)
  - المملكة العربية السعودية
  - هاتف : ٤٧٦٥٤٢٢ - فاكس ٤٧٦٣٤٣٨
  - \* الاشتراك السنوي في النازل والخارج ١٠٠ ريال سعودي أو ما يقابلها بالدولار الأمريكي .
  - \* الإعلانات يتفق بشأنها مع الإدارة .

## خصائص الإنتاج الفكري السعودي

في مجال المكتبات والمعلومات

(١٩٤٨ - ١٩٨٥)

دراسة بيبليومترية،

حورية مشالي

جامعة الملك عبدالعزيز بجدة

إلى ١٩٨٥ لدراسة خصائص هذا الإنتاج من حيث :

- ١ - نشأته وتطوره ومعرفة المتغيرات التي تؤثر في نموه .
- ٢ - انتشاره في أوعية المعلومات المختلفة .
- ٣ - توزيعه الجغرافي في المملكة العربية السعودية وخارجها .
- ٤ - الموضوعات العلمية المتمثلة في هذا الإنتاج .
- ٥ - اتجاهات التأليف والنشر .
- ٦ - اللغات التي استخدمت في التأليف .

ومن الفوائد التي ستعود من هذه الدراسة التعرف على المسؤولين عن إنتاج ونقل المعلومات في مجال المكتبات والمعلومات في المملكة العربية السعودية ، ومعرفة حجم الإنتاج الفكري في هذا المجال ، كما ستفيد الدراسة في معرفة خصائص موضوعات هذا الإنتاج وتحديد نقاط القوة والضعف فيه .

والمقصود بالإنتاج الفكري السعودي في مجال المكتبات والمعلومات هو ما تم تأليفه بواسطة مؤلفين سعوديين ونشر في المملكة العربية السعودية أو خارجها . وتم استبعاد الإنتاج الفكري الذي تم تأليفه ونشره في المملكة من جنسيات غير سعودية .

واتبعت الباحثة في هذه الدراسة أسلوب «البيبيوميترىكس» Bibliometrics أي القياس الكمي (٢) الذي يتضمن تطبيق الطرق الإحصائية على البيبيوجرافيات .

وقد خصص هذا المنهج منذ نشأته عام ١٩٢٣ (٤) لدراسة أدب التخصصات العلمية لوصف تاريخها وأنماط التطور فيها ومعرفة العلاقات التي تنشأ بين الأنماط وتحديد أسبابها . وتعتمد الدراسات البيبيوميترية أساساً على وجود كميات وفيرة من البيانات البيبيوجرافية . وقليل منها تعتمد في إعدادها على حصر ووصف البيانات قبل إحصائها وتحليلها ، إلا أن أغلب الدراسات البيبيوميترية تعتمد على البيانات التي توفرها البيبيوجرافيات (٥) .

إن المعرفة التي تتولد من التخصص العلمي تستقر فيما يسمى بأدب التخصص . وهذه تشكل الوحدات المعرفية التي تتعلق بالمفاهيم والنظريات ومناهج البحث في التخصص . هذا بالإضافة إلى المعرفة التي تنتج من أهم الأحداث وأبرز الشخصيات وأيضاً من الهيئات والمنظمات التي تساهم بدور فعال في تقدم مسار المجال . ويقاس تقدم التخصص بمدى تطور الأدب الناتج عنه أي بحصيلة ونوعية الإنتاج الفكري في المجال العلمي .

وتخصص المكتبات والمعلومات الذي نشأ في الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٨٨٧ له كسائر التخصصات أدب عالمي منشور ومكشوف وتجري عليه دراسات عديدة لمعرفة الاتجاهات العلمية في التخصص .

ومن الواجهة الإقليمية نجد أن تخصص المكتبات والمعلومات دخل منطقة الدول العربية أولاً في مصر ، في النصف الثاني من القرن العشرين ثم انتشر في سائر الدول العربية . وصاحب هذا الانتشار وجود إنتاج فكري عربي في هذا المجال حيث تم حصره وتكثيفه (٦) .

وأصبح يمكن للباحثين العرب دراسة الإنتاج الفكري العربي في تخصص المكتبات والمعلومات من أوجه مختلفة (٧) . والمملكة العربية السعودية تعد من أكثر الدول في المنطقة العربية اهتماماً بتخصص المكتبات والمعلومات . ويحتل التخصص مكانة هامة بين قطاعات البحث العلمي في المملكة . هذا وقد تم إنشاء خمسة أقسام لدراسة التخصص بجامعة الملكة على مستوى البكالوريوس والدراسات العليا .

وصاحب هذا الاهتمام وجود طبقة من المفكرين ساهمت في إيجاد حصيلة من الإنتاج الفكري جديرة بالدراسة والتحليل .

وتهدف هذه الدراسة إلى حصر وتحليل الإنتاج الفكري السعودي في مجال المكتبات والمعلومات خلال الفترة من ١٩٤٨

في عدد السكان .

أوعية المعلومات :

يبين الجدول رقم (٢) أنواع أوعية المعلومات التي صدر بها الإنتاج الفكري السعودي في تخصص المكتبات والمعلومات .

جدول (٢)  
أوعية المعلومات

النوع	العدد	نسبة العدد إلى المجموع
مقالات الدوريات	١٨٦	٦٣.٥٪
رسائل جامعية	٢٥	١١.٩٪
بحوث المؤتمرات	٣٣	١١.٣٪
تقارير ودراسات	٢٩	٩.٩٪
كتب	٥	١.٧٪
فصول من كتب	٥	١.٧٪
المجموع	٢٩٣	١٠٠٪

ويتضح من الجدول رقم (٢) أن مقالات الدوريات تحتل المرتبة الأولى بين أوعية المعلومات الأخرى وتشكل ما يقرب من ثلثي الإنتاج الفكري ، وكون مقالات الدوريات تحتل المرتبة الأولى بين بقية أنواع الأوعية التي تستخدم في نشر ونقل المعلومات في تخصص المكتبات والمعلومات بالملكة يعتبر أمراً طبيعياً وسائداً في دراسات لقصاصات الإنتاج الفكري في أمريكا وبريطانيا (٦) وكذلك في الوطن العربي .

ويمكن أن نرجع هذه الظاهرة إلى عدد الدوريات التي ظهرت في المملكة في مجال المكتبات والمعلومات التي تشكل ما يقرب من ٢٧٪ من مجموع الدوريات العربية في المجال . هذا إلى جانب دوريات الكليات بالجامعات في المملكة التي تساهم بقدر مناسب في نشر الإنتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس في أقسام المكتبات والمعلومات .

كما يتضح من الجدول رقم (٢) أن الرسائل الجامعية تحتل المرتبة الثانية بين أوعية المعلومات التي يظهر فيها الإنتاج الفكري السعودي في التخصص إذ يبلغ عددها ٢٥ رسالة حتى عام ١٩٨٥ بنسبة ١١.٩٪ من إجمالي الإنتاج . ومن هذه الرسائل ١٥ رسالة دكتوراه و ١٨ رسالة ماجستير . ويرجع تاريخ أقدم رسالة دكتوراه إلى عام ١٩٧٤ (٧) .

ويتضح من الجدول رقم (٣) أن ١١ رسالة للدكتوراه و ٧ رسائل للماجستير (٥١٪ من مجموع الرسائل) تم الحصول عليها

واعتمدت الباحثة في حصر الإنتاج الفكري السعودي على المصادر الببليوجرافية التي تغطي الإنتاج الفكري العربي وهي :

١ - محمد فتحي عبدالهادي .

الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات . ١٩٨٢ - ١٩٧٥ .

٢ - Tameem, Jamal A.

Saudi Arabian Librarianship : an annotated bibliography (1980 - 1986) .

وخضعت الدراسة لدرجة الشمول وللحدود الزمانية التي تغطيها هذه المصادر :

أولاً - حجم الإنتاج الفكري :

يوضح الحصر الببليوجرافي الذي أعد لفرض هذه الدراسة أن حجم الإنتاج الفكري السعودي في مجال المكتبات والمعلومات يبلغ ٢١١ عملاً في الفترة ما بين ١٩٤٨ - ١٩٨٥ . ويرجع تاريخ أقدم عمل في هذا الإنتاج إلى عام ١٩٤٨ حيث كتب أحمد عبدالغفور عطار أول مقالة عن المكتبات العامة ونشرت في مجلة الحج .

وانقطع الإنتاج فترة تزيد على ١٠ سنوات ثم استأنف التأليف عام ١٩٦١ حين قدم كل من : عبدالله المزروع ومبدالعزیز حسن الشيخ مقالات عن المكتبات العامة والمكتبات في المملكة . ومنذ هذا التاريخ بدأ الإنتاج في تزايد مستمر .

ويوضح الجدول رقم (١) درجة نمو الإنتاج الفكري السعودي بالمقارنة بنمو إجمالي الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات .

جدول رقم (١)

حجم الإنتاج الفكري السعودي مقارنة بالإنتاج الفكري العربي

الفترة الزمنية الإنتاج	١٩٧٥-١٩٨٨	١٩٨٠-١٩٧٦	١٩٨٥-١٩٨١	المجموع	
	عدد	عدد	عدد	عدد	%
الإنتاج الفكري السعودي	٣٧	٨١	١٧٥	٢٩٣	١.١٥
الإنتاج الفكري العربي	٤٠٠٠	٢٠٠٠	٣١٤٠	٧١٤٠	١٠٠

وبمقارنة الإنتاج الفكري في هذا المجال الذي يتمثل في ٢٩٣ وحدة تأليف منذ نشأته حتى عام ١٩٨٥ - بإجمالي الإنتاج الفكري العربي الذي يبلغ ٧١٤٠ وحدة يتضح أنه يشكل ما يقرب من ٤٪ من الإنتاج العربي في هذا التخصص . وهذه نسبة لا بأس بها إذا ما أخذ في الاعتبار قصر المدة الزمنية التي انقضت منذ بدء انتعاش حركة التأليف في المملكة والانخفاض النسبي



جدول رقم ٤

التوزيع الزمني لمواد الإنتاج الفكري

نوع الإنتاج	مقالات	رسائل جامعية	بحوث المؤتمرات	دراسات وتقارير	كتب	فصول	مجموع
الفترة الزمنية							
١٩٤٨ - ١٩٥٩	٢						٢
١٩٦٠ - ١٩٦٩	٨			١			٩
١٩٧٠ - ١٩٧٩	٥٤	٨	٦	٦	٢	٢	٨٦
١٩٨٠ - ١٩٨٩	١٢٢	٢٧	٢٧	١٢	٥	٢	١٩٦
المجموع	١٨٦	٣٥	٣٣	٢٩	٥	٥	٢٩٣

يوضح الجدول رقم (٤) التوزيع الزمني للإنتاج الفكري السعودي في مجال المكتبات والمعلومات الذي امتد لفترة زمنية بلغت ٣٧ سنة . كما يشير الجدول نفسه إلى أن الإنتاج الفكري السعودي ازدهر خلال السبعينات من القرن الحالي ثم حقق قفزة كبيرة جداً خلال النصف الأول من الثمانينات في القرن نفسه . ويرجع النمو السريع للإنتاج الفكري السعودي خلال الفترة المشار إليها إلى ما تحقق خلالها من نمو اقتصادي ونهضة تعليمية شجعت على التأليف .

ثالثاً - هيئات النشر :

بتوزيع الإنتاج الفكري وفقاً لجهات النشر كما هو موضح بالجدول رقم (٥) نلاحظ ما يلي :

تتمثل جهات النشر في ٦ هيئات : هيئات أكاديمية (جامعات ومعاهد ومراكز بحوث) ، وهيئات حكومية ، هيئات تجارية ، هيئات ومنظمات دولية ، جمعيات ومكتبات ، وجميعات غير متخصصة .

وتصدر الهيئات الأكاديمية القائمة في نشر الإنتاج الفكري السعودي في المكتبات والمعلومات ، إذ تساهم وحدها بنشر ٤٣٪ من إجمالي هذا الإنتاج .

جدول رقم (٥)

توزيع نشر الإنتاج الفكري بين هيئات النشر

خلال الفترة من ١٩٤٨ إلى ١٩٨٥

جهات النشر	عدد مرات الإنتاج الفكري المنشور	النسبة المئوية
جامعات ومعاهد ومراكز بحوث	١٢٧	٤٣٪
نشر تجاري	٩١	٣١٪
جمعيات ومكتبات ومعلومات	٢٩	٩٪
هيئات حكومية	٢٩	٩٪
هيئات ومنظمات دولية	١٥	٥٪
جمعيات غير متخصصة	٢	٠٫٧٪
المجموع	٢٩٣	١٠٠٪

وربما يرجع ارتفاع النسبة التي تساهم بها الهيئات

من جامعات أمريكية من بينها ٧ رسائل من جامعة بتسبيرج بولاية بنسلفانيا . وتجدر الإشارة إلى أن مدرسة المكتبات والمعلومات بجامعة بتسبيرج كانت من بين المدارس العشرة الأولى في التخصص في الولايات المتحدة الأمريكية في السبعينات من هذا القرن (٨) .

جدول رقم (٦)

الدول التي أجازت الرسائل الجامعية

البلد	دكتوراه	ماجستير
الولايات المتحدة الأمريكية	١١	٧
المملكة المتحدة	١	
مصر	٢	
السعودية		١٣
المجموع	١٥	٢٠

كما يتضح من الجدول رقم (٦) أن ١٣ رسالة للماجستير (٣٧٪ من مجموع الرسائل العلمية) قد منحت من جامعات سعودية .

وتدل ظاهرة تفوق نسبة الرسائل العلمية في الإنتاج الفكري السعودي في تخصص المكتبات والمعلومات على الاهتمام الذي يوجه للتخصص في المملكة ليس فقط في مرحلة البكالوريوس وإنما أيضاً في مرحلة التأهيل العلمي العالي لإعداد المتخصصين سواء للتدريس في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات أو لشغل مناصب قيادية في مؤسسات المكتبات والمعلومات .

ومنذ أن بدأت الجامعات السعودية في منح درجة الماجستير في المكتبات والمعلومات زادت نسبة الإنتاج الفكري المقبول من الرسائل العلمية .

وبالرجوع إلى الجدول رقم (٦) يتضح أن بحوث المؤتمرات تأتي في المرتبة الثالثة بعد مقالات الدوريات والرسائل الجامعية . ويبلغ عدد هذه البحوث ٣٣ بحثاً بنسبة ١١٪ من مجموع الإنتاج الفكري في التخصص ، وهذا يدل على نشاط واسع في اللقاءات العلمية بين الممارسين وأعضاء هيئة التدريس في المجال .

أما فئة التقارير والدراسات بالجدول رقم (٦) فتأتي في المرتبة الرابعة حيث تمثل ٩٪ من مجموع الإنتاج وتشمل هذه الفئة تقارير ودراسات عن المكتبات في المملكة وخاصة المكتبات المدرسية والجامعية ، هذا بالإضافة إلى أدلة لمكتبات المعاهد والجامعات .

كما يتضح من الجدول رقم (٦) أن الكتب وفصول الكتب تأتي في المرتبة الأخيرة إذ تشكل كل منها نسبة ١٫٧٪ من مجموع الإنتاج الفكري .

يتضح من الجدول رقم (٦) التوزيع الجغرافي للإنتاج الفكري السعودي داخل المملكة العربية السعودية حيث تبين أن مدينة الرياض صدر فيها ١٩٨ وحدة تأليف بنسبة ٧٣٪ من الإنتاج الفكري وهذا يرجع إلى تركيز جهات النشر في العاصمة ولكونها موطناً لجامعات تقدم دراسات في تخصص المكتبات والمعلومات بالإضافة إلى معهد الإدارة العامة الذي يقوم بنشاط بارز في تقديم برامج متعددة لتدريب الممارسين في المجال في معظم أنحاء المملكة .

ويتبين من الجدول رقم (٦) أيضاً أن مدينة جدة تعتبر ثاني مدن المملكة من ناحية النشر وبنسبة ١٧٪ من الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات . ويرجع ذلك إلى نشاط دور النشر التجاري بها بالإضافة إلى نشاط قسم المكتبات والمعلومات بجامعة الملك عبدالعزيز بجدة الذي يضم عدداً كبيراً من أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه في التخصص بالمملكة .

وتعتبر مدينة الظهران ثالث مدن المملكة اهتماماً بنشر الإنتاج الفكري في المكتبات والمعلومات وبنسبة ٧٪ من إجمالي الإنتاج . ويرجع ذلك إلى النشاط المهني المنبثق من المكتبة المركزية لجامعة البترول والمعادن فيها .

أما مدينتا مكة المكرمة وأبها فليستا مناطق جذب لنشر الإنتاج الفكري في المكتبات والمعلومات . غير أن هذا الوضع بالنسبة لمكة المكرمة سوف يطرأ عليه تغيير في المستقبل القريب إن شاء الله نتيجة بدء نشاط قسم المكتبات والمعلومات بجامعة أم القرى .

أما فيما يتعلق بنشر الإنتاج الفكري في المجال خارج المملكة فيظهره الجدول رقم (٧) كالتالي :

جدول (٧)

التوزيع الجغرافي للإنتاج الفكري السعودي خارج المملكة

مكان النشر	العدد	النسبة
الولايات المتحدة الأمريكية	٢٠	٥٨٪
المملكة المتحدة	٤	١١٪
مصر	٤	١١٪
تونس	١	٢٪
الكويت	٢	٥٪
المغرب	١	٢٪
باريس	١	٢٪
الخرطوم	١	٢٪
المجموع	٣٤	١٠٠٪

الأكاديمية في نشر الإنتاج الفكري إلى الدور الحيوي الذي قامت به كل من مجلة مكتبة الإدارة ومجلة الإدارة العامة التابعة لمعهد الإدارة في الرياض في سرعة نشر الإنتاج الفكري في المكتبات والمعلومات في السبعينات وحتى منتصف العقد الثامن من هذا القرن . هذا بالإضافة إلى دوريات الكليات والجامعات التي تساهم في نشر الإنتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات .

وظاهرة تفوق الهيئات الأكاديمية في نشر الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات بالمملكة ليست ظاهرة غير مألوفة ، فقد أشار إليها كل من Penna (٩) و Gelland (١٠) و Asheim (١١) في دراسات لهم في التخصص في بعض دول العالم . كما يشير Nicholas (١٢) إلى هذه الظاهرة أيضاً حيث تساهم المؤسسات الأكاديمية في الولايات المتحدة الأمريكية بنصيب كبير في نشر الإنتاج الفكري الخاص بالعلوم الاجتماعية بصفة عامة .

وتشير مساهمة الهيئات التجارية في نشر ما يقرب من ثلث إجمالي الإنتاج الفكري إلى اهتمام الناشرين التجاريين بالمجال في المملكة وإقبالهم على نشر الإنتاج الفكري فيه ، وربما يرجع ذلك إلى التزايد المستمر في عدد الطلاب والطالبات في أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات السعودية في الثمانينات من هذا القرن .

وتأتي الجمعيات والمكتبات في المرتبة الثالثة في نشر الإنتاج الفكري في التخصص حيث تساهم بنشر ٩٪ من الإنتاج . وفي مقدمة هذه الفئة مكتبة جامعة الملك فهد للبترول والمعادن في الظهران التي تصدر الدورية Library Science .

كما وتقوم الهيئات الحكومية بنشر ٩٪ من إجمالي الإنتاج في هذا المجال . وعلى رأس هذه الهيئات مركز المعلومات الإحصائية والتوثيق التربوي التابع لوزارة المعارف .

أما فيما يتعلق بالهيئات والمنظمات الدولية فتقوم بنشر ٥٪ من الإنتاج حيث نشر عدد من المؤلفين إنتاجهم في مجلة اليونسكو للمكتبات والمجلة العربية للمعلومات التي تصدرها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم .

التوزيع الجغرافي :

جدول رقم (٦)

التوزيع الجغرافي للإنتاج الفكري السعودي داخل المملكة

مكان النشر	العدد	نسبة التوزيع داخل المملكة
الرياض	١٩٢	٧٣٪
جدة	٤٦	١٧٪
الظهران	١٩	٧٪
مكة	٢	٨٪
أبها	٤	١٪
المجموع	٢٦٣	١٠٠٪

ويشير الجدول رقم (٧) إلى أن للولايات المتحدة الأمريكية إسهاماً كبيراً (٥٨٪) في إصدار الإنتاج الفكري السعودي خارج المملكة ، ويمتد هذا الارتفاع إلى التركيز في ابتعاث الطلاب السعوديين لجامعاتها للحصول على درجات الماجستير والدكتوراه في حقول المكتبات والمعلومات ، يليها المملكة المتحدة ومصر بنسبة ١١٪ لكل منهما . ثم تنخفض نسبة الإصدار في باقي الدول .

في قطاع المكتبات والمعلومات عن وجود ٩٣ مؤلفاً في المجال . منهم ٨٠ مؤلفاً من الأشخاص و ١٣ هيئة . وقد ساهم الأفراد في إنتاج ٢٥٣ عملاً وساهمت الهيئات بإنتاج ٥٨ وحدة . ويوضح الجدول رقم (٩) إنتاجية المؤلفين الأشخاص .

جدول رقم (٨)  
لغات الإنتاج الفكري

النسبة %	مجموع	فصول كتب	كتب	دراسات وتقارير	بحوث المؤتمرات	رسائل جامعية	مقالات	اللغة / النوع
٨٠.٩٪	٢٣٧	٥	٤	٢٥	٢٦	١٧	١٦٠	اللغة العربية
١٩.١٪	٥٦		١	٤	٧	١٨	٢٦	اللغة الإنجليزية اللغة الفرنسية اللغة الألمانية
١٠٠٪	٢٩٣	٥	٥	٢٩	٣٣	٣٥	١٨٦	المجموع

جدول رقم (٩)  
إنتاجية المؤلفين

النسبة إلى إجمالي عدد المؤلفين	عدد المؤلفين	وحدات التأليف
٧٩.٢٪	٦١	١ وأقل من ٥
١١.٧٪	٩	٥ وأقل من ١٠
٣.٩٪	٣	١٠ وأقل من ١٥
٢.٦٪	٢	١٥ وأقل من ٢٠
٢.٦٪	٢	٢٠ وأقل من ٢٥
١٠٠٪	٧٧	المجموع

ويتضح من الجدول رقم (٨) أن معظم الإنتاج الفكري في تخصص المكتبات والمعلومات يصدر باللغة العربية وبنسبة ٨٠.٩٪ نظراً لأن اللغة العربية هي اللغة الوطنية لغئة المؤلفين . أما الإنتاج الفكري الصادر باللغة الإنجليزية في هذا التخصص فيشكل نسبة ١٩.١٪ من الإنتاج الكلي . وبمقارنة هذه النسبة بمثيلاتها في دراسات أخرى في الوطن العربي (١٣) نجد أنها نسبة مرتفعة جداً ويرجع السبب إلى ابتعاث الفريجين . وتمتيز نسبة الإنتاج الفكري باللغة الإنجليزية مرتفعة نظراً لابتعاث الفريجين إلى الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا وكتابة الرسائل العلمية باللغة الإنجليزية . كما يتضح من الجدول أنه لا توجد مشاركة في اللغات الأخرى مثل الفرنسية والألمانية .

يتضح من الجدول رقم (٩) أن ٦١ مؤلفاً ٧٩.٢٪ يتراوح إنتاجهم ما بين وحدة تأليف واحدة وأربع وحدات .

التأليف :

كشف العصر الجغرافي للإنتاج الفكري السعودي

ويوضح الجدول رقم (١٠) أيضاً أن عدد المؤلفات يتفاوت بتفاوت خبرة المؤلفين . فنجد الرعيل الأول جاء إسهامه الأكبر من بين إسهامات الآخرين .

ويوضح الجدول رقم (١١) أسماء الهيئات التي ساهمت في إصدار إنتاج فكري في مجال المكتبات والمعلومات بالمملكة العربية السعودية حتى عام ١٩٨٥ .

جدول رقم (١١)  
الهيئات التي ساهمت بإنتاج فكري

م	اسم الهيئة	عدد وحدات التأليف
١	جامعة الإمام محمد بن سعود - عمادة شئون المكتبات	٤
٢	جامعة الملك فهد للبترول والمعادن	٣
٣	جامعة الملك سعود (الرياض سابقاً)	١٠
٤	جامعة الملك عبدالعزيز	٦
٥	الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون - إدارة التراث	١
٦	الحرس الوطني	١
٧	دار الملك عبدالعزيز	١
٨	معهد التربية للمعلمين والمعلمات	٢
٩	مكتبة الإذاعة السعودية	١
١٠	معهد الإدارة العامة	١٢
١١	وزارة الإعلام	١
١٢	وزارة المعارف - إدارة المكتبات العامة	٥
١٣	وزارة المعارف - مركز المعلومات الإحصائية والتوثيق التربوي	١١

كما يتضح من الجدول رقم (١١) أن إنتاج الهيئات يتراوح ما بين ١ - ١٢ وحدة تأليف . ويعتبر معهد الإدارة أغزر الهيئات إنتاجاً في هذا المجال . يليه مركز المعلومات الإحصائية والتوثيق التربوي بوزارة المعارف ثم عمادة شئون المكتبات بجامعة الملك سعود وجامعة الملك عبدالعزيز .

#### موضوعات الإنتاج الفكري :

من بين كل العناصر الببليوجرافية يأتي العنصر الموضوعي عادة في المقدمة من حيث الأهمية في تحليل ووصف خصائص الإنتاج الفكري .

لذلك تم تجميع وتحليل هذا العنصر في ضوء الأبعاد الرئيسية التي تقوم عليها فلسفة علم المكتبات والمعلومات .

غير أن التوزيع العددي داخل هذه الفئة - عكس باقي الفئات - يظهر تفاوتاً كبيراً كما يلي :

وحدات التأليف	عدد المؤلفين	النسبة إلى إجمالي عدد المؤلفين
١	٣٥	٪٤٥.٥
٢	١٥	٪١٩.٤
٣	٥	٪٦.٥
٤	٦	٪٧.٨
	٦١	٪٧٩.٢

أي أن أكثر من ٪٦٠ من عدد المؤلفين لا يتعدى إنتاج كل منهم وحدتين من التأليف بل إن من لهم وحدة تأليف واحدة يمثلون ٪٤٥.٥ من إجمالي عدد المؤلفين .  
ويظهر الجدول رقم (١٠) أكثر المؤلفين إنتاجاً أي من لهم ٥ مؤلفات فأكثر (١٤) .

جدول (١٠)  
أكثر المؤلفين إنتاجاً

اسم المؤلف	عدد المؤلفات
عباس صالح طاشكندي	٢٣
ناصر محمد السويديان	٢٣
علي سليمان الصوينع	١٧
يحيى محمود ساعاتي	١٦
علي إبراهيم النملة	١٤
محمد صالح ماشور	١٣
عبدالجليل طاشكندي	١٠
هاشم عبده هاشم	٩
هشام عبدالله عباس	٨
فهد إبراهيم العسكر	٨
إبراهيم الزيد	٧
عبدالله صالح بن عيسى	٧
محمد ناصر بن عباس	٧
مصطفى محمد السدحان	٦
عبدالعزیز النهاري	٥
عبدالله بن حمد العقيل	٥



ويوضح الجدول رقم (١٢) توزيع الموضوعات وفقاً لهذه الأبعاد :

جدول (١٢)

التوزيع الموضوعي للإنتاج الفكري

الموضوع	العدد	النسبة
مصادر المعلومات	٤٨	١٦,٢٪
التنظيم البيبليوجرافي للمعلومات	٧٧	٢٦,٤٪
خدمات المكتبات والمعلومات	٢٤	٨,٢٪
مؤسسات المعلومات	٨٠	٢٧,٤٪
تعليم وتأهيل متخصص	٢٥	٨,٥٪
المكتبات والمعلومات	٧٧	٢٦,٢٪
موضوعات تتعلق بتخصص	١٢	٤,١٪
المكتبات والمعلومات بصفة عامة		
المجموع	٢٩٣	١٠٠٪

ويبدو واضحاً في الجدول رقم (١٢) أن قطاع مؤسسات المعلومات قد نال أكبر اهتمام من المؤلفين حيث يمثل ٢٧,٤٪ من مجموع الإنتاج الفكري . وتحليل البيانات في هذا القطاع تبين أن التأليف قد اتجه أكثر نحو المكتبات الأكاديمية (٢٥ وحدة) تليها المكتبات العامة (١٩) ثم المدرسية (١٠) والوطنية (٧) ثم أنواع المكتبات في دول مختلفة .

كما يتضح من الجدول رقم (١٢) أن التنظيم البيبليوجرافي للمعلومات يحتل المرتبة الثانية بنسبة ٢٦,٤٪ . وتحليل وحدات التأليف في القطاع تبين أن البيبليوجرافيا تعتبر أكثر الموضوعات التي جذبت اهتمام المؤلفين حيث بلغ عدد الدراسات فيها (٢٨) ، تأتي بعدها الطباعة والنشر (٢٠) فالفهرسة والفهارس (١٦) ثم التصنيف (٩) .

ويشتمل الإنتاج الفكري في قطاع التنظيم البيبليوجرافي للمعلومات على دراسات قليلة جداً في التكشيف والاستخلاص وفي التزويد وبواقع عملين على الأكثر في كل موضوع منهم . ويلاحظ في الجدول رقم (١٢) أيضاً أن مصادر المعلومات تأتي في المرتبة الثالثة بنسبة ١٦,٢٪ . وتناولت وحدات التأليف دراسات كانت أكثرها للمطبوعات الحكومية (١١) ثم الدوريات (٨) ثم دراسات قليلة في أنواع المصادر الأخرى (المعاجم ، دوائر المعارف ، كشافات ، مصفقات ، مراجع تراث وأدب أطفال) .

كما يتضح من التوزيع الموضوعي للإنتاج الفكري السعودي في مجال المكتبات والمعلومات في الجدول (١٢) أن نسبة التأليف في قطاع تقنية المعلومات ٩,٢٪ يليها قطاع التعليم والتأهيل بنسبة ٨,٥٪ .

وتأتي خدمات المكتبات والمعلومات في المرتبة الأخيرة ونسبة ٨,٢٪ من إجمالي الإنتاج ، وهناك موضوعات عامة تتعلق بالتخصص مثل المكتبة والبحث وغيرها وتشكل نسبة ٤,١٪ من الإنتاج .

#### خاتمة :

وفي ختام التحليل يتضح أن إجمالي إنتاج الفكر السعودي في مجال المكتبات والمعلومات على مدى ٣٧ عاماً (١٩٤٨ - ١٩٨٥) قد بلغ ٢٩٣ وحدة تأليف منها ١٩٦ وحدة (٦٧٪) صدرت بين عامي ١٩٨٠ - ١٩٨٥ . وهذا يعكس ما تحقق من قفزة كبيرة في نشاط التأليف في هذا المجال خلال النصف الأول من الثمانينات من القرن الحالي . ومن العوامل التي ساعدت على هذا النمو السريع في نشاط التأليف في المجال : التوسع في التعليم وتدريب علم المكتبات والمعلومات في الجامعات السعودية .

ويتنوع هذا الإنتاج في أوعية نشر مختلفة ، في مقدمتها مقالات الدوريات ثم الرسائل الجامعية فأبحاث المؤتمرات والتقارير والدراسات ثم الكتب من حيث الأهمية .

وأوضح العصور والتحليل أن ما يقرب من ٢٠٪ من الإنتاج الفكري السعودي في مجال المكتبات والمعلومات قد صدر باللغة الإنجليزية وهذا يدل على إمكانية بث ونقل هذا الإنتاج خارج المحيط العربي .

ويمكن إجمال نقاط القوة فيما يختص بتغطية الموضوعات في أن الإنتاج السعودي قد غطى معظم موضوعات التخصص . ويتركز بشكل أكبر على مؤسسات المعلومات بأنواعها ، يلي ذلك البيبليوجرافيا والنشر والطباعة ثم المطبوعات الحكومية من بين مصادر المعلومات . كما تناولت إسهامات المؤلفين قديراً غير قليل في موضوعات التقنية وخدمات المعلومات .

غير أنه قد لوحظ وجود انخفاض في الإقبال على التأليف في موضوعات التكشيف والاستخلاص والتزويد وإدارة المكتبات ومراكز المعلومات .

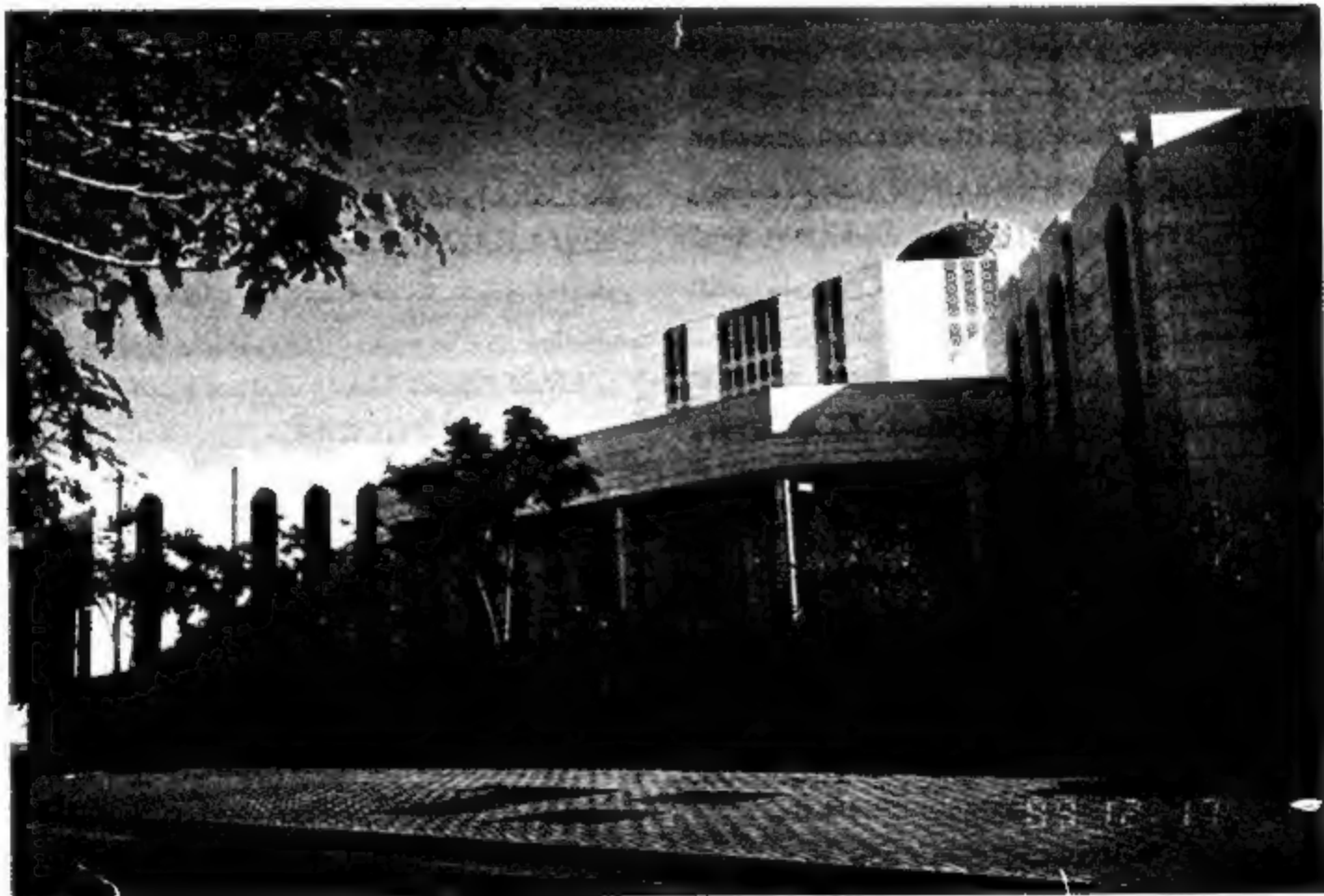
وبصفة عامة إذا ما أخذ في الاعتبار قصر المدة الزمنية التي انقضت منذ دخول التخصص جامعات المملكة وبدء انتعاش حركة التأليف فيها فإن حجم الإنتاج الفكري وتنوعه يمثل إسهاماً وإضافة إيجابية للإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات في العالم العربي .

#### المراجع والهوامش

١ - محمد فتحي عبدالهادي . الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات في عشر سنوات ١٩٧٦ - ١٩٨٥ ،

- Hulme, W., Statistical Bibliography in Relation to the - ٤  
Growth of Modern Civilization, London, 1923 .
- Nicholas, D., Literature and Bibliometrics, London, Clive - ٥  
Bingley, 1978, p. 31 - 65 .
- Nicholas, D. - ٦ المصدر السابق، ص ٤٢
- ٧ عباس صالح طاشكندى  
A Descriptive Catalogue of Arabic Manuscripts in the Field  
of Pure and Applied Sciences at Arif Hikmat Library : a Me-  
thod for bibliographic description . Pittsburgh, 1974, thesis  
(Ph. d.) .
- ٨ تقارير لجنة accreditation التي علمت بها الباحثة أثناء  
عملها بهذه الجامعة من ١٩٧٤ - ١٩٨٢ .
- Penna, Carlos V., Planning Library and Information ser- - ٩  
vices, 2nd., Paris , UNESCO, 1970 .
- Gefland, M.A., University Libraries for Developing - ١٠  
Countries, Paris . UNESCO. 1968 .
- Asheim, Lester E., Librarianship in the Developing Coun- - ١١  
tries, Urbana, Univ. of Illinois press, 1966 .
- Nicholas, D., Literature and Bibliometrics, p. 64 - 70 - ١٢
- ١٣ أسامة السيد محمود . المكتبات والمعلومات في الدول  
المتقدمة والنامية - الاتجاهات - العلاقات - المؤسسات -  
الإنتاج الفكري . القاهرة : العربي للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ .
- ١٤ حتى عام ١٩٨٥ .

- الرياض : دار المريخ للنشر ، من ١٩٨٩ ، ٥٧٧ ص .
- محمد فتحي عبدالهادي . الإنتاج الفكري العربي في مجال  
المكتبات والمعلومات ، ط ٢ ، الرياض : دار المريخ ،  
١٩٨١ ، ٣٩٤ ص .
- ٢ محمد فتحي عبدالهادي . الإنتاج الفكري العربي في مجال  
المكتبات والمعلومات الصادر عام ١٩٨٧ ، عالم الكتب ،  
مع ١١ ، ١٤ ، وجب ١٤١٠ هـ ، ص ٢٠ - ٢٧ .
- محمد فتحي عبدالهادي . الإسهام الخليجي في مجال  
المكتبات والمعلومات - دراسة تحليلية ، عالم الكتب ،  
مع ٣ ، ع ٤٤ ، ص ٥٤٥ - ٥٦٤ .
- محمد فتحي عبدالهادي . الإنتاج الفكري العربي في مجال  
المكتبات والمعلومات بين الكم والكيف . ص ٥٩ - ٨٢ في  
كتابه : دراسات في الضبط الببليوجرافي ، القاهرة :  
العربي للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ .
- Tameem Jamal A. Saudi Arabian Librarianship : an annot- -  
ated Bibliography, (1980 - 1986) .
- أسامة السيد محمود . المكتبات والمعلومات في الدول  
المتقدمة والنامية - الاتجاهات - العلاقات - المؤسسات -  
الإنتاج الفكري ، القاهرة : العربي للنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ .
- ٢ Ravickandra Rao, I.K., Quantitative Methods for Library  
and Information Sciences, New York, John Wiley, 1983.



مكتبة الملك فهد الوطنية - الرياض

## قانون براد فورد للتشتت

### (١) مفاهيم أساسية

عبدالرحمن فراج

قسم الفهرسة والتصنيف - عمادة شئون المكتبات  
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - الرياض

### ٣ - دراسة تداول المعلومات

التطبيقات العملية - أكثر الصيغ اتفاقاً مع البيانات  
الأمبريقية ، كما تعرض لشروط تطبيق القانون ، ومجالات  
تطبيقه ، في إشارة إلى أبرز نتائج الدراسات التطبيقية التي  
انتهى إليها الدرس اليوم .

إننا منحاول ، باختصار ، أن نجيب على سؤال : لماذا  
يحدث ما يحدث في طبيعة الظاهرة محط الدرس ، ولماذا يحدث  
ما يحدث في القانون الأمبريقي المعبّر عن تلك الظاهرة ؟

### ١ - مدخل

يمثل اكتشاف الأساليب الببليومترية علامة فارقة في  
دراسات المكتبات والمعلومات ، سواء على مستوى الدراسات  
النظرية والمنهجية ، أو على مستوى التطبيقات والإجراءات  
العملية .

وربما نتفق الآن على أن القياسات الوراقية قد جاءت في  
وقتها تماماً مع عصر «تفجر المعلومات» الذي نعيش فيه ؛ فمع  
التقدم العلمي يكثر المتخصصون في العلوم ، وتنمو المؤسسات  
الأكاديمية والبحثية ، وتتنضم البحوث الأساسية والتطبيقية ،  
ما تنشأ معه الحاجة إلى مقاييس كمية وكيفية لتقدير وتقييم  
هؤلاء هؤلاء .

وتتيح لنا الدراسات الببليومترية طرقاً وأساليب يمكن  
بها وصف ومراقبة الملامح الهامة والسمات الأساسية للإنتاج  
الفكري ؛ كما تقدم لنا مؤشرات قيمة فيما يتصل بالتطور  
الثقافي ، والتقدم العلمي والتقني في مجتمع ما من المجتمعات .  
وغدت هذه المؤشرات اليوم أساليب راسخة معتمدة للدلالة على  
إنتاجية العلماء Quantity ، ونوعية إنتاجهم ذاك Guagity .

ويعد قانون براد فورد للتشتت أحد أساليب القياسات  
الوراقية المستخدمة في تقدير وتقييم مناسط العلماء وخدمات  
المعلومات . ويمكن القول من «برادفورد» إنه رجل ملائمة  
المعلومات وشغل ناسها ، كما يمكن اعتبار قانونه ذاك عمدة هذه  
الأساليب ؛ فلقد حظي هذا القانون بما لم يحظ به قانون  
أمبريقي آخر من تعليقات وتطوير ودراسات .

ونستعرض في هذا المقال اتجاهات الدرس الرئيسية في  
قانون براد فورد ، والأسس والمبادئ التي تقف وراءه - كقانون  
أمبريقي يعبر عن ظاهرة اجتماعية ، ونقتصر هنا على تركيز  
الضوء على الصيغة البيانية لقانون برادفورد ، كما قام على  
تطويرها بروكس ؛ تلك الصيغة التي اتضح أنها - من واقع

إذا كان لنا أن نطمئن إلى قول فيكري (١) من أن المادة  
والطاقة والمعلومات تشكل العناصر الأساسية لعالمنا الذي نعيش  
فيه ، فإن المعلومات بهذا مورد استراتيجي ، وهي أساس  
للنشاط العلمي - على حد تعبير وليم جارف (٢) . ويلحق هذا  
عديد من المعاني يقف على رأسها ، في ظل الظروف الدولية  
المتغيرة ، وجوب ترشيح هذا المورد لأجل الاستفادة منه بمدى أكثر  
فعالية ، وعند هذه النقطة تطل قضية المنهج برأسها إلى  
الموضوع .

١/٢ ثمة اتجاهات عدة يمكن من طريقها قياس وتقييم النشاط  
العلمي ، للعلماء الأفراد والمجتمعات العلمية على السواء .  
فالقياس والتقييم يمكن أن يتبع منحنى تحليل مضمون الوثائق  
Content analysis ، كما أنه يمكن أن يتخذ من الجانب التاريخي  
Historicil approach والتطور العلمي للنشاط دليلاً مرشداً .  
ويصحب ذلك - في العادة - التحكيم الدقيق Peer judgment  
من قبل المتخصصين . كما أنه يمكن - أخيراً - اتباع الإحصاء  
الكمي للوثائق - فيما يُعرف اليوم بالببليومتريكا .

ومن الواضح هنا أن الببليومتريكا مصدر واحد من مصادر  
المعلومات التي يمكن التوصل بها في التقييم العلمي للأفراد  
والمجتمعات ؛ إلا أنه - من وجهة النظر الاقتصادية البحتة - يعد  
أقلها مؤونة وأقربها إلى تقديم المشورة والمعونة .

٢/٢ ولقد أدرك جارف أن اعتمادنا على تحليل النظم وغيره  
من الأساليب المصاحبة لاستخدام الحاسبات في المكتبات ، قد  
حال دون دراستنا للجوانب الجوهرية والأكثر صعوبة في عملية  
تداول المعلومات (٣) . مما يعني أن الأساليب المناسبة للتعامل مع  
ظاهرة تفجر المعلومات ليست بالضرورة أساليب تقنية ، وإنما  
هي - في الأساس - أساليب منهجية .

وبالطبيعة ، فإن البحوث الأساسية هي أمر أكثر أهمية -  
بمعنى من المعاني ، وفي أي مجال - من الإسهامات التقنية التي  
تعتمد بصورة كبيرة على مستوى تطور المعرفة العلمية  
الأساسية . وذلك لا يعني ، بالطبع ، أن مشكلات البحوث



جوتة la aerial هو حادث . وبهذا المعنى ، فإن الببليومترياً لا تشبه علم السكان فحسب ، وإنما أيضاً علم الفضاء ، والاقتصاد الكلي Maroeconomics ، وفروعاً معينة من علم الجغرافيا (٤) .  
٢ / ٢ وباختصار فإن القياسات الوراقية تعنى بقياس خصائص قنوات الاتصال الوثائقي Documentary Communication ، قياساً كمياً ، وتحليلها وتفسيرها ، بهدف الكشف عن الخصائص البنائية للإنتاج الفكري المتخصص ، وتطور النشاط العلمي الخاص بهذا الإنتاج ، وكتابة التاريخ العلمي لهذا النشاط .

وإن هذا الكشف لا يتطلب دراسة نصوص هذا الإنتاج ، أو التعرض لقراءة المفردات ذاتها وعمل تحليل مضمون أو تحليل محتوى لها . ولكن كل ما يتطلبه الأمر هو ما نترجمه من أنشطة الاتصال العلمي - في مرحلة التوثيق والتنظيم الوراقي - على شكل بيانات وراقية تكون قابلة للقياس والإحصاء والتحليل .

٤ / ٣ لعلنا نلاحظ أن مصطلح القياسات الوراقية Bibliometrics نابع من مصطلح الوراقية Bibliography . ولكن الفرق بين القائمين بالعملين هو أن الوراقيين يقومون بمهام التعريف بالإنتاج الفكري ، فيما يقوم رجال القياسات الوراقية بتحديد خصائص هذا الإنتاج .

وعلى ذلك ، فإن الببليومترياً أو القياسات الوراقية تدرس ما وراء الوراقية ، أي ما وراء التعريف بالإنتاج الفكري . وإذا ما رسمنا خطاً أفقياً كذلك الذي في الشكل (١) ، فإنه يمكننا القول إن الوراقيين يعرفون بالإنتاج الفكري فوق هذا الخط ، وتحت هذا الخط يأتي القائمون بالقياسات الوراقية للتعرف على خصائص هذا الإنتاج . متى نشأ ؟ كيف ينمو ؟ كيف يتشتت ؟ وكيف يتفاعل مع بعضه البعض ؟ (٥) .

#### الوراقيون — تعريف بالإنتاج الفكري

التأثر بالقياسات الوراقية — تحليل الإنتاج الفكري والتعرف على خصائصه  
الشكل (١) العلاقة بين الوراقيين والقائمين بالقياسات الوراقية

### ٤ - التشتت

تعنى الببليومترياً - إذن - بالتركيز على «كم» الإنتاج الفكري في موضوع معين . ولكن ، ترى من أي ناحية يتم هذا التركيز ؟ ثمة مفهومان هنا يتبغي الإحاطة بهما ، وهما التركيز Concentration والتشتت Scattering وربما كان الحديث عن طبيعة أحدهما عاكساً لطبيعة الآخر .

١ / ٤ إننا نلاحظ أن ظاهرة التشتت ظاهرة عامة ؛ إذ إن

التقنية أو التطبيقية أقل صعوبة أو أقل تعقيداً من البحوث الأساسية . بل ربما كان العكس ، أحياناً ، هو الصحيح .  
٢ / ٢ ولكن ، كيف يمكننا أن ندرس المعلومات ، تلك الظاهرة المروعة ؟

ربما أخذت هذه الدراسة صورتها الواضحة حينما أمكن ملاحظة أنماط سلوكية معينة ترتبط بالمعرفة المسجلة recorded knowledge أو الإنتاج الفكري المنشور .

وفي السابق ، حيث كانت المعلومات مادة خام غير ذات أثر - أو ذات أثر ضئيل ، لم يكن من الممكن لنا ملاحظة أن للمعلومات أنماط سلوكية محددة . ومع التقدم العلمي ، وتضخم الإنتاج الفكري ، اتضح أن المعرفة يتم إنتاجها واستخدامها بطريقة يمكن معها ملاحظة أنماط منتظمة بسهولة . ومثل هذه الأنماط غالباً ما تكون نتيجة لعوامل اجتماعية وراء المجال (٦) .  
إن المنهج الموكل إليه الكشف عن هذه الأنماط هو :

### ٣ - الببليومترياً

١ / ٢ الببليومترياً ، أو القياسات الوراقية ، هي منهج أو أداة ، تنصب على التحليل الكمي لخصائص المعرفة المسجلة والسلوكيات المرتبطة بها . وهي تتوصل لذلك ببعض الأساليب الرياضية والإحصائية التي تُستخدم في تحليل الإنتاج الفكري المتخصص ، على طريقة تحديد الخصائص البنائية لهذا الإنتاج .

ويُقصد بالخصائص «البنائية» هنا ، مقومات نظام الاتصال في المجتمع العلمي ، أي ما يقوم عليه بنيان المجتمع العلمي من أنشطة أساسية تتصل بالتأليف والنشر والاستخدام .

٢ / ٢ وتتبدى أهمية الببليومترياً إذا ما نظرنا إلى وصيد البشر من الفكر المنشور الذي يفوق قدرة أي إنسان على قراءته ، ناهيك عن تقييمه وإدارته . وحتماً ، فإن هذه المهمة تُجبر القائمين بالقياسات الوراقية على اتباع التجريد abstraction ، من الكتابات ذاتها writings إلى التمثيلات المعبّرة عنها representations في الوراقيات ، ثم إحصاء هذه التمثيلات ، وإخراجها أخيراً في شكل رسوم ، أو جداول إحصائية ، أو أساليب رياضية ، تلخص لنا نتائج هذه الإحصاءات .

وكما أن عمل القائم بالإحصاءات السكانية demographer لا يتطلب معرفة الناس معط الإحصاء معرفة شخصية ، فكذلك عمل القائم بالقياسات الوراقية لا يتطلب قراءة الكتابات ذاتها معط الدرس والتحليل . وبينما هذا الأخير غالباً ما يكون متضلماً من موضوع الإنتاج الفكري الذي يحلل ، إلا أنه يبقى من المناسب القول أنه يأخذ نظرة فوقية لموضوعية ذاك - نظرية

كثيراً من الظواهر تقسم بالتشنت .

وليست مفردات الإنتاج الفكري - إذا ما استعملنا تعبيرات أحمد أمين - إلا صوراً لأكوان من حياة الأفراد والجماعات ، فيها القوي وفيها الضعيف ، فيها الجيد وفيها الردي . وعلماء أصول الدين يقولون إن التشريع « أكثرى » ؛ فهو مبني على الغالب ، أما النادر فلا حكم له . وثمة دلائل عديدة تشير إلى أن كثيراً من مناسبات الحياة تتفق معنا في البحث عن مدى التمرکز والتشنت بين الأشياء !

٤ / ٢ إلا أن التشنت ، في هذا السياق الذي نحن فيه ، يُقصد به : أن تشنت الإنتاج الفكري على منابع النشر ، أو منابع المصادر التي يمكن الحصول منها على هذا الإنتاج ، إنما هو تشنت جغرافي ، ونوعي ، وزمني ، ولغوي . ونحن حينما نهتم بموضوع معين ، نتتبع الأوعية أو الوثائق المتصلة بهذا الموضوع بصرف النظر عن نوعيتها ، وأماكن صدورها ، وتاريخ نشرها . إن التشنت على وجه التحديد هو : توزيع الوثائق المتصلة بموضوع معين على عدد كبير من المصادر ؛ إلا أن هذه المصادر ليست متساوية من حيث إنتاجيتها ، أو من حيث اهتمامها بالموضوع محط البحث (٥) .

٤ / ٣ والقانون من قوانين الحياة ، يُعد كل من التمرکز والتشنت وجهين لعملة واحدة في الإنتاج الفكري المتخصص ؛ حيثما كان هناك تركز للإنتاج الفكري في دوريات ما أو لمؤلفين بالذات أو في موضوعات ولغات وبلاد معينة ، كان ثمة تشنت للظاهرة نفسها في المؤلفين الآخرين والدوريات والموضوعات واللغات والبلاد الأخرى .

ولعل ذكر الحياة وقوانينها يقودنا إلى الحديث عن الفلسفة التي تقف وراء كل من القوانين والمقاييس البيبليومترية ، والتي يتفق الباحثون على أنها تكمن في :

## ٥ - مبدأ أقل جهد

٥ / ١ لقد ظهر كتاب « السلوك الإنساني ومبدأ أقل جهد : مقدمة في البيئة الإنسانية » لجورج كنجزلي زيف عام ١٩٤٩ م . وكان غرض الكتاب (٦) هو « وضع مبدأ أقل جهد كمبدأ أساسي يحكم السلوك الفردي والجماعي لجميع أنواع الكائنات » ، ويعني هذا المبدأ « أن المرء ينزع إلى تقليل المعدل المتوقع له في بذل العمل (أو الوقت) ، وذلك بقصد استخدام أدنى قدر من الجهد » .

٥ / ٢ إن المقصود بهذا المبدأ ، في الحقيقة ، هو أن الإنسان كائن يسعى إلى تحقيق هدف ما ، إلا أنه في سعيه لتحقيق هذا الهدف يتوخى أيسر السبل أو أقصرها (٥) .

ويشير المبدأ ، ببساطة ، إلى أن الجهد الإنساني يتمركز في قطاع أساسي ذي حدود وذي كم من الإنتاج يمثل أقصى ما

يتمتع به أن يصل إليه ، فإذا ما ساج هذا الجهد خارج حدود القطاع الأساسي ظل التمرکز داخل حدود هذا القطاع وتشنت الجهد المزيد على القطاعات الأخرى .

إن هذا هو ما يحدث في أية عملية حياتية : كيفما كثرت المصادر فإن الإنتاجية الأساسية تتمثل في مصادر معينها . وكلّ منا يميل في مجاله إلى تناول الأقرب والأسهل فيما يختص بإنتاجية ذلك العمل .

أرايت أنه إذا كان لدى الفلاح ثلاثة أفدنة يُفعل فيها بإنتاجية عالية ، ثم أضيف إليها ثلاثة ثانية ، ثم ثلاثة ثالثة ، فهل نتوقع أن يزيد جهد هذا الفلاح ؟ ومن ثم هل نتوقع أن تزيد الإنتاجية ؟

إن هذا كما ينطبق على الزراعة (قانون تناقص الغلة) ينطبق أيضاً على المعلومات باعتبارها ظاهرة اجتماعية .

٥ / ٣ إن الكاتب دائماً ما ينشر مقالاته في الدوريات الأقرب إليه ، موضوعياً ولغوياً ومكانياً . كما أنه دائماً ما ينشر كتبه في الموضوعات الأثيرة لديه ، في أقرب دور النشر ، وفي أدنى الأماكن إليه . كما أن هذا الكاتب بعينه ، أثناء محاولته التأليف ، يتناول المصادر الأقرب إليه - الأقرب إلى المكان الذي فيه يعيش ، واللغة التي يجيدها ، والأقرب إلى الذاكرة بالنسبة للغات الأخرى . وأيضاً الأقرب في الفكر والآراء ، أو حتى في الأسلوب ، بالنسبة للمؤلفين المفضلين لديه .

٥ / ٤ هي إذن ، عوامل اجتماعية ونفسية تلك التي تعدو بالكاتب إلى التأليف ، وإلى الاستشهاد بمؤلفات ما وبمؤلفين بالذات ، بحيث تكون تلك المؤلفات وأولئك المؤلفين الأقرب والأيسر إلى ما يكتنفه من عوامل نفسية وما يحيط به من عوامل اجتماعية .

إننا لا نبالغ إذا قلنا إن كلاً من ظاهرة التشنت ومبدأ أقل جهد لا يتعدى طبائع الأشياء ، وأنهما ينطبقان على المعلومات كما ينطبقان على أية ظاهرة اجتماعية أخرى . أما القوانين التي يمكن تأصيلها في مجال المعلومات ، والتي يمكن تضمين مثل هذه المبادئ الاجتماعية العامة في عناياها ، فإنها قوانين ينبغي أن تكون ذات طبيعة خاصة ، هي :

## ٦ - الإحصائية

تُعد العلوم الطبيعية حقلاً خصياً لاستخدام المنهج التجريبي ؛ حيث يمكن السيطرة عليها وعلى كل ما يتعلق بها في ظروف مختبرية مناسبة وبأقل قدر من العوامل المؤثرة . ويبدو أن المشكلات الناجمة عن الطبيعة الذاتية للمعلومات - كظاهرة مراوغة غير محددة أو واضحة المعالم ، قد تركت أثارها على المنهج التجريبي وقد لهذا مقيداً بطبيعة

٧/ ٢ وثمة من يفيد (١١) بأن كل هذه التوزيعات متساوية تقريباً؛ ففي كل حالة نجد مجموعة من المصادر (الكيميائيون، أو الكلمات على سبيل المثال) التي تنتج مقدرات (مطبوعات، ترددات، ...) عبر نطاق معين (الزمن، طول النص)، وفي كل حالة يصف التوزيع مدى «تردد» هذه المقدرات عبر فترة محددة.

كما أن ثمة مفهوم مشترك في جميع توزيعات هذا النوع من قوانين القوة Power - Law، وهو يُعتبر أحد المبادئ الأساسية في القياسات الوراقية. ومبدأ هذا المبدأ أن قطاعاً صغيراً من المصادر موضوع الاستقصاء (المجلات أو الباحثون مثلاً) يسيطر بمسؤولية قطاع كبير من الناتج المطلوب (مثل المقالات). والعكس صحيح، فإن معظم المصادر موضوع الاستقصاء لا تسهم إلا بقدر ضئيل من إجمالي الناتج (١٢).

وبعض من توزيعات التكرار أو التواتر أو التردد هذه Frequency distributions إمبريقية، وبعضها الآخر نظرية. ولقد تم الكشف عن أولى الأساليب الببليومترية لأنها كانت تتلاءم «بيانياً» مع توزيعات تردد إمبريقية محددة empirical Frequency distributions. وفي معظم الحالات، كانت الأهداف العملية بين هذه النماذج موحدة، ولكن التشابه فيما بينها لم يلاحظ إلا في السنوات الأخيرة على أيدي مؤلفين آخرين غير مؤلفيها الأصليين (١٣).

٧/ ٣ وتربط كل الأساليب الببليومترية على التقريب، في شكل عملي بسيط، بين متغير ومتغير آخر.

ويشير بوكستين (١٤) إلى أن أشهر الأساليب الببليومترية - برادفورد، لوتكا، وزبق - هي في الحقيقة قانون واحد، تبدو قدرته على وصف الظاهرة في تنوع هائل من المجالات الموضوعية. ولعل هذا صحيح، ذلك أن هذه التوزيعات ذات أساس واحد تقريباً، وإن كان كل منها يعتمد على أنواع مختلفة من البيانات؛ إذ يختص قانون زبق بتوزيع الكلمات حسب «عدد مرات تردها أو تكرارها في النص»، فيما يركز لوتكا على توزيع المؤلفين حسب «إنتاجيتهم من المطبوعات»، وينصب برادفورد على توزيع الدوريات حسب «إنتاجيتها» من المقالات.

وبينما ينبغي التسليم بأن كل طرق التحليل الثلاث هذه تقيس أشياء مختلفة، إلا أن كل فئات البيانات الثلاث موضوع القياس يمكن معاملتها كدلائل تقريبية على التغير في الإفادة من مصادر محددة، بالنسبة إلى مجموعات مختلفة من المستفيدين.

٧/ ٤ إن كلاً من هذه التوزيعات الثلاثة تُستنتج إمبريقياً empirically derived، كما أنها تتشابه فيما بينها بأنها حالات خاصة من التوزيع ذي القطع المكافئ Hyperbolic distribution. فهكذا التوزيعات التي تحدث بانتظام في مجال

الظاهرة عند محاولات تطبيقه عليها. لذلك فثمة تعرج من قبل الباحثين من استخدام مصطلح «تجريبي» لتطبيق بعض مناهج القياس الإحصائي في العلوم الاجتماعية. ومن ثم فإن ذلك كان سبباً لاستخدام مصطلح «إمبريقي» Empirical، بمعنى عملي، أو تطبيقي، أو واقعي.

والإمبريقية هي طريقة لاستقراء الواقع في العلوم الاجتماعية، حيث يتم التوصل ببعض أساليب العلوم الاجتماعية من حيث وضع الفروض ومحاولة التحقق من صحة هذه الفروض باستخدام بعض الأساليب التجريبية (٥).

والهدف الرئيسي لأي علم إمبريقي Empirical Science، فيما عدا وصف الظاهرة الإمبريقية لذلك العلم، هو التوصل بالقوانين والنظريات في سبيل إنشاء مبادئ عامة يمكن من خلالها تفسير هذه الظاهرة والتنبؤ بها (٦).

إننا يمكن أن نزعج أو نفترض أن قانوناً ما هو قانون إمبريقي Empirical Law إذا كان يحتوي فحسب على أشكال هندسية أو رياضية ذات شروط معينة Constructs، بحيث تشير هذه الأشكال إلى أشياء قابلة للملاحظة Observable، أو قابلة للتجديد إجرائياً Operationally definable، كما يكون قد تم التحقق منها على نطاق واسع، وتم اختبار صمودها تحت ظروف مختلفة ومتنوعة (٨).

أما كيف تتكون هذه القوانين، وكيف يمكن استخدامها في تحسين نظم المعلومات، فإنه ينبغي النظر إليها باعتبارها توزيعات distributions؛ وإن كانت - هي الأخرى - توزيعات ذات نمط خاص.

## ٧ - توزيعات التردد Frequency distributions

٧/ ١ يُقصد بالتوزيعات هنا قابلية أية مقدرات للعد والإحصاء ومن ثم التوزيع. ولقد اتضح أن ثمة أساليب عديدة للتوزيع تصلح للتطبيق في مجال العلوم الاجتماعية، ومن بينها مجال المعلومات. بل ثمة قطاع لا نهاية له من هذه الأساليب في ذلك المجال الأخير (٩). الأمر الذي أدى به «زنده Zunde (١٠) لأن يُحصي (٣٢٤) قانوناً وفرضاً في علم المعلومات حصروهم في ١٠ فئات؛ ومعظم هذه القوانين والفروض ببليومترية الأساس.

ولكن مثل هذه التوزيعات قد وجدت في كثير من المجالات المختلفة أيضاً؛ وبعضاً من الإشارة التي تكتنف الببليومترياً قد استمدت من إدراك أن التوزيعات الشهيرة في مجالات مثل الاقتصاد وعلم الأحياء هي ذاتها التي تحدث في علم المعلومات (١١).



١٥	٦	١
٢٢	٥	٧
٢٤	٤	٢
٢٧	٣	١٣
٦٢	٢	٢٥
١٦٤	١	١٠٢

جدول (١) المقارنة بين توزيع الدوريات طبيعياً وطبقياً (عن Bradford, S.C., 1937 As cited by Hubert, John J., 1981)  
وفقاً للمجدول (١) الذي يُشار في عموديه الأول والثاني إلى عدد الدوريات التي يسهم كل منها بـ (ن) من المقالات ، نلاحظ أن ثمة تريباً معيناً هنا مصاحب لكل عدد من أعداد الدوريات الذي ينتج عدداً معيناً من أعداد المقالات ؛ ذلكم هو التوزيع الطبيعي التردد .

كما نلاحظ أن هناك دورية واحدة تسهم بأكبر كم من المقالات (٢٢ مقالة) . هذه الدورية توسم بالرتبة أو الطبقة الأولى Rank 1 . وثانية أكثر الدوريات إنتاجية توسم بالرتبة أو الطبقة الثانية لأنها تسهم بـ (١٨) مقالة . وهكذا ينتج لنا توزيع التردد الطبقي المعطى في العمود الثالث ؛ حيث الدوريات ذات الرتبة ر في العمود الأخير هذا تسهم بعدد المقالات الواردة في العمود السابق عليه (١٢) .

إننا نحصل على رتبة ما هنا بالعدد التراكمي للدوريات Cumulative numbers فضلاً عن الدوريات ذات الرتبة أو الطبقة الأولى ، التي ينبغي إضافة أعداد الدوريات بعضها إلى بعض على التوالي - كما رتبته بحسب إنتاجيتها - للحصول على الطبقات من الثانية وحتى الأخيرة .

وهكذا ، فإن توزيع التردد الطبيعي يمكن استنتاجه من خلال عدد الدوريات التي يشتمل كل منها على عدد معين من المقالات . ومكسباً ، فإن جدول التردد الطبقي يمكن بناؤه من خلال عدد المقالات التي تشترك في رتبة محددة للدورية . وهو مبدأ بسيط للغاية كما يبدو لنا الآن . فلا تعتقد أن هناك ما هو أبسط من أن نستبدل بالأعداد الطبيعية ١ ، ٢ ، ٣ ، ... الأعداد الترتيبية الأول ، الثاني ، الثالث ، ... إلخ .

إن بساطة التوزيع الطبقي للتردد تكمن في أن المفردات تُصنف في طبقات Classes وفقاً لرصيدها Scores . كل المفردات التي تسجل الرصيد نفسه توضع في الطبقة نفسها ، وكل طبقة تُحدد حينئذ برصيد الأعضاء الذين يمثلونها .

٢ / ٥ / ٧ إن مغزى ذلك ، رياضياً ، هو أن التوزيع الطبيعي للتردد يعبر عن البيانات الخام بصورة أكثر عمومية من التوزيع الطبقي (١٥) ؛ فهو يعبر عن توزيع ما لمفردات دونها تصيد وبعوناً إشارة إلى أي منها يمثل ثقلاً ، وأيهما لا يمثل الثقل نفسه بالدرجة نفسها في هذا التوزيع ، وبعبارة .. أخرى ، ليس ثمة تحديد للأشوار ، أو ليس ثمة تحديد للقوى التي تمثل

الببليومترياً ؛ مرتفعة زائدية المقطع .

وهي التوزيعات التي يمكن تعريفها بأنها تحدث عندما تُنتج المدخلات (المصادر) المتزايدة هندسياً مخرجات (مفردات) متزايدة رياضياً . وببساطة ، فهي في العادة تتخذ شكلاً مخروطياً أو شبه مخروطي .

وتفسير حدوث مثل هذا التوزيع قصوره برئيس Price بقوله إن كل التوزيعات الببليومتريية مرتبطة بمفهوم «ميزة التراكم» Cumulative advantage . فمثل هذه التوزيعات تميل إلى الارتفاع عندما تكون مجموعة المفردات المتماثلة منتقاة على أساس أن «النجاح يولد نجاحاً» (٢) . وعلى سبيل المثال ، عندما يختار المؤلف دورية ما ينشر بها مقال الاثير لديه ، فإنه يميل إلى انتخاب أفضل الدوريات التي نشرت فيما مضى أفضل البحوث في الموضوع نفسه .

ولا شيء يكشف من تأثير هذا الأساس ، أفضل من ملاحظة مدى ارتباطه بكل من ظاهرة التشتت ومبدأ أقل جهد .  
إن أسلوب «التوزيع ذي القطع المكافئ» Hyperbolic ، هو أساس القوانين الإمبريقية العديدة الشهيرة في المجال ، وهو الأسلوب الذي يصاحب نظريات علم المعلومات منذ نشأتها الأولى (٣) .

٥ / ٧ التوزيعات الطبقيية التردد Frequency - rank distributions  
١ / ٥ / ٧ وربما كانت حقيقة تلك التي تقول (١٢) إن البحوث في الأساليب الببليومتريية تشير إلى توزيع برادفورد أكثر من إشارتها إلى أي توزيع آخر .

بيد أن توزيعاً من هذا النوع لا ينشأ إلا إذا رتببت البيانات بطريقة معينة ، هي طريقة الرتب أو الطبقيية Ranking . وكل التوزيعات الناشئة من الترتيب بهذه الطريقة تسمى التوزيعات الطبقيية التردد Frequency - rank distributions .

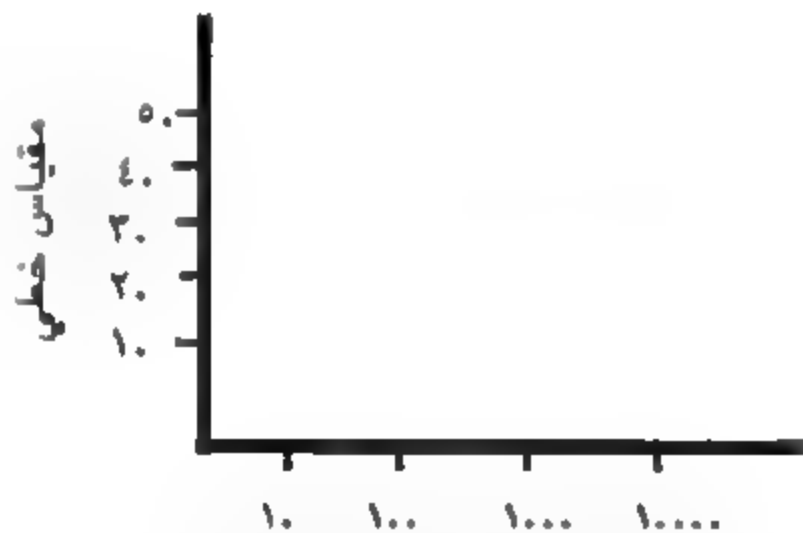
والملاحظ أن ثمة نمطين أساسيين يُمثّلان - على العموم - شكلي جدولتي البيانات ؛ هما التوزيع الطبيعي التردد Frequency - size distribution والتوزيع الطبقي التردد . وثمة حاجة طبيعية الآن للتمييز بين هذين النوعين من التوزيع :

عدد الدوريات	إنتاجيتها من المقالات	رتبة الدوريات (المجموع التراكمي لها)
١	٢٢	١
١	١٨	٢
١	١٥	٣
٢	١٣	٥
٢	١٠	٧
١	٩	٨
٢	٨	١١
٢	٧	١٤

معين» (١٧) . ولهذا السبب يوصف توزيع براندفورد بأنه أسلوب ذو نمط طبقي aranking Hype of model .  
بيد أن التطبيق الإمبريقي لتوزيع براندفورد يستلزم نمطاً محدداً من المقاييس يتفق وهذا النمط المميز من التوزيع .  
تلكم هي :

## ٨ - المقاييس اللوغاريتمية Logarithmic Scales

٨ / ١ مادة ما يُشار إلى معظم القوانين الببليومترية بأنها قوانين إمبريقية لوغاريتمية Empirical Log Laws . ويشير كل من بروكس وجريفت Brookes and Griffith (١٩) إلى أن قانون لوغاريتم الأعداد The Log Law of numbers هو توزيع نظري لتواتر الرتب أو الطبقات ، والذي يبدو أنه يلائم كل القوانين الإمبريقية ببساطة وبطريقة مباشرة . وفي عديد من السياقات الاجتماعية نلاحظ أنه عندما تكون هناك مجموعة من المصادر مرتبطة بنشاط متجانس متميز نوعاً ما ، فإن توزيع التردد الطبقي لهذه المصادر يكون - تلقائياً - لوغاريتمياً .



الشكل (٢) المقياس اللوغاريتمي والمقياس الخطي

٨ / ٢ وفي براندفورد - كما سنرى بعد - يوقع كل متغير من المتغيرين المعطلين للتوزيع على مقياس غير الذي يوقع عليه صاحبه . إن الدوريات - بوصفها المنصر المنتج في الظاهرة ، ومن ثم فهي محط الدرس - هي التي توزع طبقياً ، ومن ثم فهي التي توقع على المقياس اللوغاريتمي في المتوالي الهندسية . أما المقالات فهي توقع على المقياس الخطي في المتوالي

المجتمع محط التوزيع ؛ أيها يقوم بدور أكثر من صاحبه ، وعند أية درجة ؟

إن الإحصاءات الطبيعية للتواتر تعطي أولوية وثقلاً أكبر للمصادر الأضعف التي عادة ما تشكل الجزء الأكبر من مجموع المصادر ، لكنها - رياضياً - تعد أكثر الطبقات افتقاراً للقوى وانعداماً للثقل . هذا في الوقت الذي تُحيل فيه أكثر المصادر نشاطاً وإنتاجية إلى صف منتشر «في غير انتظام» (١٦) . وعلى ذلك ، فإننا في هذا النوع من توزيعات التردد نجد أن ثمة معلومات ، ذات دلالة ، مفقودة . وأن هذه المعلومات المفقودة ترتبط بشخصية المفردات من حيث مدى قوتها . وذلك النوع من الفقد لا يمكن أن يُعوض بزيادة العينة (١٦) .

٧ / ٥ / ٣ وعلى العكس من ذلك ، فإن توزيعات التردد الطبقي «تقلب» هذه الأولويات وتعكس الاهتسابات الاجتماعية بدقة كبيرة . إنها تقوم بالإشارة إلى ما تمثله البيانات من دلالة أكثر مما يفعل التوزيع الطبيعي ، بالرغم من أن كلا منهما مستمد من مجموعة البيانات الخام نفسها .

إن المفردات المرتبة طبقياً تؤدي إلى وقائع events أكثر قابلية للإحصاء . ففي هذه الحالة تُرتب مجموعة المفردات طبقاً لمدى تواترها أو تكرارها أو ترددها ، معبرةً - في سلسلة من التواترات التنازلية - عن الأقوى فالأقل قوة ... إلخ حتى آخر مفردات المجتمع تمثيلاً لهذه القوة (١٥) .

وعلى ذلك ، فإن التوزيع الطبقي التردد ينبغي أن يُبدي ميزات أكثر من تلك التي يُبديها التوزيع الطبيعي فيما يتصل بالتحليل التفسيري للبيانات ؛ حيث إنه أعمق نظرياً ، ويقدم (١٧) تحليلاً للمواقف الاجتماعية أكثر نفاذاً وتأثيراً من ذلك الذي تقدمه مجموعات التردد للإحصاءات التقليدية .

٧ / ٥ / ٤ جدول التواتر الطبقي ، إذن ، تعطي الأولوية لأكثر المفردات إنتاجية . ولقد لوحظ أن مثل هذه الجدوليات tabulations تحدث بين أزواج من المتغيرات في مدى واسع من الظواهر الطبيعية والاجتماعية : المقالات بالنسبة للدوريات ، معدلات الاستشهاد بالنسبة للوثائق ، معدلات الإمارة بالنسبة للكتب والدوريات ، معدل التكرار بالنسبة للكلمات ، معدل الدخل بالنسبة للأشخاص ، إلخ (١٢) .

وأظهر بروكس Brookes (١٦) أن هذا الأسلوب يمكن استخدامه في السياقات الاجتماعية الأخرى متى وثبتت مصادر الموضوع محط الدراسة تنازلياً وفقاً للإنتاجية .

ولقد كان براندفورد واحداً أيضاً عندما «وثب» الدوريات في «ترتيب تنازلي وفقاً لإنتاجيتها من المقالات في موضوع

المكتبات والوثائق، ١٩٨٨م. محاضرات غير منشورة أقيمت على طلاب تمهيدي الماجستير.

(٦) Zipf, George Kingsley (1949) *Human Behavior and the Principle of Least Effort: An Introduction to Human Ecology*. Addison - Wesley Press, 1949. As cited: Hertz, Dorothy H. (1987) *Bibliometrics, History of the Development of Ideas in*. In Allen Kent (ed.) *Encyclopedia of Library and Information Science*. vol. 42 (Supp. 7). N. Y.: Marcel Dekker, Inc., 1987, pp. 144 - 219.

(٧) Zunde, Parnas and John Gehl (1979) *Empirical Foundations of information science*. In Marthe E. Williams (ed.) *ARIST. VOL. 14*. N.Y.: Knowledge Industry Publications, Inc. For ASIS, 1979, pp. 67 - 92.

(٨) Zunde, Parnis (1984) *Empirical Laws and Theories of Information Software. Information Processing & Management* vol. 20, no. 1 - 2 (1984). pp. 5 - 18.

(٩) Buckland, Michael K. (1988) *Library Services In Theory and Context*. 2nd ed. London: Pergamon Press, 1988, 251 p.

(١٠) Zunde, Parnas (1981) *On Empirical Foundations of Information Science*. School of Information and Computer Science. Georgia Institute of Technology, Atlanta. As cited by: Boyce, Bert R. and Donald H. Kraft (1985) *Principles and theories in information science*. In Martha E. Williams (ed.) *ARIST. vol. 20*. N.Y.: ASIS, 1985, pp. 153-178.

(١١) Bookstein, Abraham (1976) *The Bibliometric Distributions Library Quarterly*. vol. 46, no. 4 (Oct. 1976). pp. 416 - 423.

(١٢) ميدوز، جاك (١٩٧٩م) *أفاق الاتصالات ومناخذه في العلوم والتكنولوجيا*. ترجمة حشمت قاسم. القاهرة: المركز العربي للصحافة، ١٩٧٩م، ٢٥٦ ص.

(١٣) Hubert, John J. (1981) *General Bibliometric Models*. *Library Trends*. vol. 30, no. 1 (Summer 1981). pp. 65-81

(١٤) Bradford, S. C. (1937) *Sources of Information on Specific Subject. Engineering*. 137 (1937). pp. 85 - 86. As cited by: Hubert, John J. (ref. no. 13).

(١٥) Brookes, B. C. and Joes M. Griffith (1978) *Frequency - Rank Distribution S. J. ASIS*. vol. 29, no. 1 (Jan 1978). pp. 5 - 13.

(١٦) Brookes, B.C. (1980) *The Foundation of information science. Part 11. Quantitative aspects: classes of things and the challenge of human individuality - Journal of Information Science*. vol. 2, no. 5 (Nov. 1980). pp. 209 - 221.

(١٧) Brookes, B. C. (1984) *Towards informatics: Hailun, Laplace, Zipf, Bradford and the Alvey Programme J.Doc*. vol. 40, no. 2 (June 1984). pp. 120 - 143.

(١٨) Brookes, 111. *Quantitative aspects: Objective maps and subjective Land scape. Journal of Information Science*. vol. 2, no. 6 (1980). pp. 269 - 275.

الحسابية.

وينبغي لنا - لفرض التفسير - أن نربط ذلك بما مر بنا آنفاً من أن التوزيع زائدي القطع Hyperbolic ينشأ عندما تفرز «المدخلات» المتزايدة هندسياً «مخرجات» متزايدة رياضياً.

إن زيادة المسافة من ١٠ أمتار إلى ١٠٠ متر هي أمر أكثر أهمية من زيادتها من ١٠٠ متر إلى ١٩٠ متراً، ذلك من الزيادة من ١٠.٠٠٠ إلى ١٠.٠٩٠ متراً، بالرغم من أن كلا من المثالين يمثل المقدار نفسه من الزيادة: (٩٠) متراً، فليما يتعلق بالتأثير الحقيقي على سلوك الظواهر محط الدرس، فإن التنقل من متر إلى ١٠ أمتار، ومن ١٠ إلى ١٠٠، ومن ١٠٠ إلى ١٠٠٠ - هندسياً في مقابل المتوالية الخطية - هذا التنقل هو أكثر المقاييس ملائمة للظواهر القابلة للمقارنة» (١٨).

٨ / ٣ إن التوزيع الطبقي يتعاون مع المقياس اللوغاريتمي لتشكيل الرسم البياني لبرادفورد، فعندما توقع الرتب على طول المقياس اللوغاريتمي يبدأ الرسم البياني في الارتفاع مقترباً من الاستقامة، لكنه سرعان ما يقع فيها أو ينطبق عليها.

إن وجهه المنحنيات الزائدية القطع - المفروطة أو شبه مفروطة الشكل - ما انك حيناً مفهوماً لنا إلى الآن. أما تحول هذه المنحنيات إلى خطوط مستقيمة Straight Lines بعد النواة في توزيع برادفورد، فهو يخضع لطبيعة الظاهرة محط الدرس، لأسباب نتعرض لها بعد.

على أننا - قبل - ينبغي أن نخصص ما قاله برادفورد.

## المراجع

(١) Vickery, Brain and Alina Vickery (1987) *Information Science In Theory and Practice*. London: Butterworths, 1987, 348 p.

(٢) جارفي، وليم د. (١٩٨٣م) *الاتصالات أساس النشاط العلمي*. ترجمة حشمت قاسم. بيروت: الدار العربية للموسوعات، ١٩٨٣م، ٤٧٢ ص.

(٣) Rowley, J.E. and C.M.D. Turner (1978) *The Dissemination of Information*. London: Andre Devitsch Ltd, 1978, 366 p.

(٤) White, Howard D. and Katherine W. McCain (1989) *Bibliometrics In Marth, E. Williams (ed.) ARIST. vol. 24*. N. Y. Published for the ASIS by Elsevier Science Publishers B.V., 1989, pp. 119 - 186.

(٥) حشمت قاسم (١٩٨٨م) *مناخج البحث في علوم المكتبات والمعلومات*. القاهرة: جامعة القاهرة، قسم



# نصوص تراثية محققة

كتاب

المَسَائِلُ الْمُكَلَّبَاتُ فِي عِلْمِ النُّحُو

لِلإمام " محمد بن طولون " المتوفى سنة ٩٥٣هـ

حققه وعلق عليه

عبدالفتاح السيد سليم

الأستاذ المشارك بكلية اللغة العربية بالقاهرة

جامعة الأزهر

المسألة الرابعة

«البُسْرِيَّة» (\*)

وهي قولهم (١) : هذا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا

السؤال الثالث : ما العامل في الحالين ؟

والجواب : فيه أربعة أقوال :

أحدها : أنه ما في (أَطْيَبُ) من معنى الفعل .

والثاني : أنه (كان) التامة المقدرة ، وعليه الفارسي .

والثالث : أنه ما في اسم الإشارة من معنى الفعل ، أي : أَشِيرُ إليه .

والرابع : أنه ما في حرف التنبيه من معنى الفعل .

ورجع الأول بأمر :

منها : أنهم متفقون على جواز : زيد قائماً أَحْسَنُ مِنْهُ رَاكِبًا . و : شَمْرَةٌ تَخْلِي بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهَا رُطْبًا . والمعنى في هذا كله وفي الأول سواء . وهو تفضيل الشيء على نفسه باعتبار حالين ، فانتفى اسم الإشارة وحرف التنبيه ، ودار الأمر بين القولين الباقيين . والقول بإهمار (كان) ضعيف ؛ فإنها لا تُضَمَّرُ إلا حيث كان في الكلام دليل عليها ، نحو : إن خَيْرًا خَيْرٌ وإن شَرًّا شَرٌّ (١٦) . وبإيه : لأن الكلام هناك لا يتم إلا بإهمارها ، بخلاف هذا . ويبطله شيء آخر ، وهو كثرة الإهمار . فإن القائل به يُضَمِّرُ ثلاثة أشياء : إذا ، والفعل ، والضمير . وهذا بعيد بما لا دليل عليه (١٧) .

ومنها : لو كان العامل الإشارة ، لكانت إلى الحال ، لا إلى الجوهر ، وهو باطل ؛ فإنه إنما يشير إلى ذات الجوهر ؛ ولهذا تصح إشارته إليه ، وإن لم يكن على تلك الحال ، كما إذا أشار إلى تمر يابس فقال : هذا بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ رُطْبًا ، فإنه يصح ، ولو كان العامل في الحال هو الإشارة لم يصح .

ومنها : لو كان العامل الإشارة ، لوجب أن يكون الخبر من الذات مطلقاً ؛ لأن تقييد المشار إليه باعتبار الإشارة - إذا كان مبتدأ - لا يوجب تقييد خبره ، إذا أخبر عنه ؛ ولهذا نقول : هذا حامحاً أبيض ، فالإخبار عنه بالأبوة غير متقيد بحال حمكه ، بل التقييد للإشارة فقط ، والإخبار بالأبوة وقع مطلقاً عن الذات .

وقد أورد شيخنا الجلال السيوطي (٢) لها مؤلفاً . سمعته (تحفة النجب) (٣) قال فيه : في ذلك مشرة استلزة : الأول : ما وجه انتصاب (بُسْرًا ، رُطْبًا) ؟ والجواب : أنه على المال في تصح القولين (٤) ، وعليه سيبويه (٥) ؛ لأن المعنى عليه : فإن الخَيْرَ إنما يُفَضَّلُ على نفسه باعتبار حالة من أحواله (٦) . ولولا ذلك لما صح تفضيل الشيء على نفسه ، والتفضيل إنما صح باعتبار العاليتين فيه (٧) . فكان انتصابها على الحال ؛ لوجود شرط الحال ، خلافاً لمن زعم أنه خبر (كان) (٨) .

فإن قلت : هَلَا جُمِلَ تمييزاً ،

قلت : يابى ذلك أنه ليس من قِمتي (٩) التمييز ؛ فإنه ليس من المقادير المنتصبة من (١٠) تمام الاسم ، ولا من التمييز المنتصب من تمام الجملة (١١) ، فلا يصح أن يكون تمييزاً .

السؤال الثاني : إذا كانا حالين ، فمن صاحب الحال ؟

والجواب : أنه الاسم المضممر في (أَطْيَبُ) (١٢) الذي هو راجع إلى المبتدأ من خبره ، فـ (بُسْرًا) حال من الضمير ، و (رُطْبًا) حال من الضمير المجرور به (مِنْ) ، وهو المرفوع المستتر في (أَطْيَبُ) من جهة المعنى ، ولكنه تَنَزَّلَ مَنَزَلَةَ الأجنبي .

وذهب الفارسي (١٣) إلى أن صاحب المالين الضميرُ المُسْتَكِنُ في (كان) المُقَدَّرَةُ ، وأصل المسألة : هذا إذا كان - أي (١٤) وجد - بُسْرًا أَطْيَبُ مِنْهُ إِذَا كَانَ - أي وجد - رُطْبًا (١٥) . وهذا القولان مبنيان على المسألة الثالثة .

ومنها : أن العامل لو لم يكن هو (الطيب) لم تكن الأُطِيبِيَّةُ مُقَيَّدَةً بالبُسرِيَّةِ ، بل تكون مطلقة ، وذلك يُفَسِّدُ المعنى ؛ لأن الغرض تقييد الأُطِيبِيَّةِ بالبُسرِيَّةِ مُفَضَّلَةٌ على الرُّطِيبِيَّةِ ، وهذا معنى العامل . وإذا (١٨) ثبت أن الأُطِيبِيَّةَ مقيدة بالبُسرِيَّةِ وجب (١٩) أن يكون (بُسرًا) معمولاً لـ (أطيب) .

فإن قلت : لو كان العامل هو (الطيب) لزم منه الحال ؛ لأنه يستلزم تقييده بحالين مختلفين ، وهذا ممنوع ؛ لأن الفعل الواحد لا يقع في حالين ، كما لا يقع في ظرفين . لا يقال : زَيْدٌ قائمٌ يَوْمَ الجمعةِ يَوْمَ الخميسِ ، ولا يجوز أن يعمل عامل واحد في حالين ، ولا ظرفين ، إلا أن يتداخل ويصيح الجمع بينهما ، نحو : زَيْدٌ مُسَافِرٌ يَوْمَ الخميسِ ضَحْوَةً ، و : سَوتَ رَاكِبًا مَسْرَمًا ؛ لدخول الضحوة في اليوم ، والإسراع في السير ، وتضمنيه له ، ولا يجوز : سَوتَ مُسْرَمًا مُبْطِئًا ؛ لاستحالة الجمع بينهما ، فكذلك يستحيل أن يعمل في (بُسرًا ورُطِبًا) عامل واحد ؛ لأنهما غير متداخلين .

فالجواب : أن العامل في الحالين متعدد لا مُتَّحِدٌ ، فالعامل في الأول ما في (أطيب) من معنى الفعل ، وفي الثاني من معنى (٢٠) التمييز والانفصال عنه (٢١) بزيادة في تلك الصفة ، وهو الذي تضمنته معنى الفعل ، وتعلَّقَ به حرف الجر (٢٢) ؛ لأنك إذا قلت : هذا أطيّب من هذا ، تريد : أنه طاب وزاد طيبه عليه .

وهبَر من هذا طائفة بأن قالوا : أفعال التفضيل في قوة فعلين (٢٣) ، فهو عامل في (بُسر) باعتبار (طاب) . وفي (رُطِبًا) باعتبار (زاد) ، حتى لو فكَّكْتَ ذلك لقلت (٢٤) : هذا زاد بُسرًا في الطيب على طيبه في حال كونه رُطِبًا ، وكان المعنى المطلوب مستقيمًا .

السؤال الرابع : إذا كان العامل أَفْعَلَ التفضيل لزم تقديم معموله عليه ، والاتِّفَاقُ على منته (٢٥) .

والجواب من وجهين :

أحدهما : لا تُسَلَّمُ المنع ، ودموى الاتفاق غير صحيح ؛ فإن بعض النحاة جَوَّزَهُ (٢٦) ، لقوله :

أَوْ مَارَوْتَ مِنْهُ أَطِيبُ (٢٧)

الثاني : سلَّمْنَا به (٢٨) ، إلا أنه خاصٌ بـ (مِنْكَ) ، لا يتعلَّى (٢٩) إلى الحال والظرف ، وذلك لأن (مِنْكَ) في معنى المضاف إليه (٣٠) - على ما تقرر في بابهِ - فَكَّرَهُ تَقْيِيمًا على ما هو كالمضاف ، ولا يلزم من ذلك امتناع تقديم معمول ليس مثله .

وجواب ثالث : وهو أنهم إذا فَضَّلُوا الشيءَ على نفسه باعتبار حالين ، فما يَدُّ من تقديم أحدهما على العامل ، وإن كان معًا لا يَسُوغُ تقديمه لو لم يكن كذلك . وكذا إذا فَضَّلُوا ذاتين باعتبار حالين ، فَدُمُوا أحدهما على العامل ، وقد قالوا : زَيْدٌ قائمًا كعمرو قائمًا ، فإذا جاز تقديم هذا المفعول (٣١) على كاف التشبيه - التي هي أبعدُ في العمل من باب أَفْعَلَ - فتقديم

معمول أَفْعَلَ أَجْدَرُ .

السؤال الخامس : متى يجوز أن يعمل العامل الواحد في حالين ؟ وما ضابطه ؟

والجواب قد عُرِفَ مما تقدم ، وهو إذا كانت إحدى الحالين متضمنةً للآخرى ، نحو : جاء زيد رَاكِبًا مَسْرَمًا .

السؤال السادس : هل يجوز التقديم والتأخير في الحالين أم لا ؟ والجواب : أن الحال الأولى يجوز فيها ذلك ؛ لأن العامل فيها لفظي ، فلك أن تقول - مع ما تقدم - : هذا أطيّبُ بُسرًا منه رُطِبًا - وهو الأصل (٣٢) - ولا يجوز في الثانية التقديم ؛ لأن عاملها معنوي ، والعامل المعنوي لا يُتَصَوَّرُ تقديم معموله عليه (٣٣) .

السؤال السابع : كيف تُصَوِّرَتِ الحال في غير المشتق ؟ والجواب : أن ليس لشرط الاشتقاق حُجَّةٌ ، ولا قام عليه دليل ، ولهذا كان المُدَّاعُ من النحاة على أنه لا يشترط (٣٤) ، بل كل ما دلَّ على هيئة صنع أن يقع حالًا ، ولا يشترط فيها إلا أن تكون دالةً على معنى مُتَّحَوِّلٍ (٣٥) ، ولهذا سُمِّيَتْ حالًا ، كما قال :

لو لم تعمل ما سُمِّيَتْ حالًا وكُلُّ ما حال فَلَقَدْ رَأَى (٣٦)

وكم من حال وردت جامدة ، نحو : تَمَثَّلَ (٣٧) لي الملكُ رَجُلًا ، (هذه نائفةُ الله لَكُمْ آيةٌ) (٣٨) ، مررت بهذا العودَ شَجَرًا ، ثم مررت به رَمَادًا . وتأويل ذلك بمشتق تَعَسَّفَ ظاهر (٣٩) .

السؤال الثامن : إلى أي شيء وقعت الإشارة بقولهم : هذا ؟ والجواب : أن مُتَّعَلِّقَ الإشارة هو الشيء الذي تتعاقب عليه هذه الأحوال ، وهو ما يخرجُه (٤٠) النخل من أكمامها (٤١) ، فيكون بلبسًا ، ثم بفساةً ، ثم خلًا ، ثم بُسرًا ، إلى أن يكون رُطِبًا ، فمتعلِّقُ الإشارة المحلُّ العاملُ لهذه الأوصاف ، فالإشارة إلى شيء ثالث غير البُسر والرُطِب (٤٢) ، وهو حامل البُسرِيَّةِ والرُّطِيبِيَّةِ ، أي الحقيقة العاملة لهذه الصفات (٤٣) .

ويُذَكَّرُ على ذلك أنك تقول : زيد قائمًا أخطب منه قائمًا ، وقال عبدالله بن سلام (٤٤) لعثمان (٤٥) : أنا خارجاً (٤٦) أنفعُ مني لك وأَخْلًا (٤٧) . ولا إشارة ولا مُشَارَإ إليه هنا ، وإنما هو إخبارٌ عن الاسم العامل للصفات التي منها القيام والقعود والدخول والخروج ، ولا يصح أن يكون مُتَّعَلِّقُ الإشارة صفةً البُسرِيَّةِ ولا الجوهر بقيد تلك الصفة ؛ لأنك لو أشرت إلى البُسرِيَّةِ أو الجوهر بقيدها لم يصح تقييده بحال الرُّطِيبِيَّةِ ، فلم يَبْقَ إلا أن تكون الإشارة إلى الجوهر الذي تتعاقب عليه الأحوال ، وهو يَبَيِّنُ لك بطلان قول من زعم أن متعلِّقَ الإشارة في هذا هو العامل في (بُسرًا) ، فإن العامل إما ما تضمنته (أطيب) من معنى الفعل ، وإما (كان) المقدرة ، وكلاهما لا يصح تعلق الإشارة به .

السؤال التاسع : هلَّا قلتم : إن (بُسرًا ورُطِبًا) منصوبان على خبر (كان) ، وتخلصتم من هذا كُلُّهُ ؟

والجواب : أن (كان) لو أَهْمَرَتِ لأَهْمَرَتِ ثلاثة أشياء : الظرف الذي هو (إذا) ، وفعل (كان) ، ومرفوعها ، وهذا لا نظير له ، إلا حيث

دَلَّ (٤٨) عليه الدليل : وإذا منع سيبويه من إضمار (كان) وحدها (٤٩) ، فكيف يجوز إضمار إذ أو إذا (٥٠) معها ، وانت لو قلت : ساتيك جاء زيد - تريد : إذا جاء زيد - لم يجوز بإجماع ، فهاتين (٥١) أولى : لأنه لا يذرى : أ إذ (٥٢) تريد أم إذا ، وأن (ساتيك) (٥٣) لا يحتمل إلا أحدهما . وإذا بعد إضمار الطرف وحده ، فإضماره مع (كان) أبعد ، ومن قدرة من النحاة (٥٤) وإنما أشار إلى شرح المعنى بضمير من التقريب .

فإن قيل : يدل على إضمار (كان) أن هذا الكلام لا يذكر إلا لتفصيل شيء في زمان من أزمانه على نفسه في زمان آخر ، ويجوز أن يكون الزمان المفضل فيه ماضياً ، وأن يكون مستقبلاً ولا بد من إضمار ما يدل على المراد منهما ، فيضمر للماضي إذ ، والمستقبل إذا ، وإذا وإذا يطلبان الفعل ، وأتم الأفعال وأكملها فعل الكون ، فتعين إضمار (كان) : لتصحيح (٥٥) الكلام .

قيل : إنما يلزم هذا السؤال إذا أضمرنا الطرف ، وأما إذا لم نضميره لم يحتج (٥٦) إلى (كان) .

وأما قولكم : إنه يفضل الشيء على نفسه باعتبار زمانين ، وإذا وإذا للزمان .

فجوابه : أن (٥٧) في التصريح بالمالين المفضل أحدهما على الآخر فنية من ذكر الزمان وتقدير إضماره : ألا ترى أنك إذا قلت : هذا في حال بسريته أطيب منه في حال رطوبته استقام الكلام ، ولا إذا هنا ولا إذا : لدلالة المال على مقصود المتكلم من التفصيل باعتبار الوقتين .

السؤال العاشر : هل يشترط اتحاد المفضل والمفضل عليه بالمقضية ؟

والجواب : أن وضعها كذلك (٥٨) ، ولا يجوز أن تقول : هذا بئراً أطيب منه منبأ : لأن وضع هذا الباب لتفصيل الشيء على نفسه باعتبارين ، وفي زمانين ، فإن جئت بهذا التركيب وجب الرفع ، فقلت : هذا بئراً أطيب منه منبأ ، فيكون جملتين : إحداهما : هذا بئراً ، والثانية : أطيب منه منبأ ، والمعنى : العنب أطيب منه . ولو قلت : هذا البئراً أطيب منه منبأ ، لا تضمنت المسألة ، وانكشف معناها (٥٩) .

## تعليقات المسألة الرابعة

### (البُصْرِيَّة)

(٥) تَلَقَّبَ هذه المسألة بلقب (البُصْرِيَّة) أخذاً من كلمة (بُصْرًا) الواردة في قولهم المشهور : (هذا بئراً أطيب منه رطباً) . و (البُصْر) هو التمر قبل أن يُرطَّب ، وهو اسم جنس جمعي ، يفرق بينه وبين واحده بالقاء ، فيقال في مفروده : بُصْرَة . أما جمعه فقال سيبويه : لا تكسر البصرة إلا أن تجمع ، بالالف والتاء : لقلة هذا المثال في كلامهم ، وأجاز (بُصْرَان) (٥)

إذا أريد نوعان من البسر .

والمعنى العام للبُصْر هو الإجهال في كل شيء ، يقال : بَصُرْتُ غريمي : إذا تقاضيته قبل محل المال ، وبَصُرْتُ الدُّمْل : إذا حَصْرْتَهُ قبل أن يتقيح ، وبَصُرَ حاجته وابتسرها : طلبها في غير أوانها ، أو في غير موضعها ، والبُصْر هو الغش من كل شيء ، ومنه قيل للتمر قبل أن يُرطَّب ، وذلك لغضاخته .

وأما (الرُّطْب) فهو نضيج البسر قبل أن يتمر ، وأحدثه : رُطْبَةً ، قال سيبويه : ليس رُطْبٌ بتكسير رُطْبَةٍ ، وإنما الرطب كالتمر ، واحد اللفظ مذكر ، يقولون : هذا الرطب ، ولو كان تكسيراً لأنتوا ، وقال أبو حنيفة : الرُّطْب هو البسر إذا انهضم فَلَنْ وَحَلَا .

[انظر لسان العرب (رطب . بصر) .

(١) أي قول العرب ، وهو مشهور في كتب اللغة والنحو ، والمشار إليه بـ (هذا) في صدر المسألة هو (التمر) ، والمعنى : هذا التمر بئراً أطيب من رطبه .

وتجد هذا القول - مع إشارة إلى هذه المسألة موجزة أو مفصلة - في :

• ارتشاف الضمير - لأبي حيان - تحقيق مصطفى النحاس [٢ / ٢٥٣] .

• الأماشي - لابن الشجري - دار المعرفة بيروت - [٢ / ٢٨٥] .

• الأماشي - لابن الحاجب - تحقيق هادي حسن حمودي - عالم الكتب - الطبعة الأولى - سنة ١٤٠٥هـ - [٤ / ١٨٢] .

• أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك - تحقيق الشيخ محمد محيي الدين عبدالصمد - دار الجيل بيروت - الطبعة الخامسة ١٣٩٩هـ - [٢ / ٢٣١] .

• الإيضاح في شرح المفصل - لابن الحاجب - تحقيق موسى بناي الطيلي - مطبعة العاني ببغداد [١ / ٢٢٥] .

• بدائع الفوائد - لابن قيم الجوزية - نشر دار الكتاب العربي ببيروت - [٢ / ١١٩] .

• شرح التصريح على التوضيح - لخالد الأزهرى - مطبعة هيسى المطبي - [١ / ٢٨٣] .

• شرح صمد الصافي وعدة الالفاظ - لابن مالك - تحقيق عبدالمنعم أحمد هويدي - الطبعة الأولى - مطبعة الأمانة بالقاهرة [١ / ٣١٩ ، ٢٢٤] .

• شرح الكافية - للزهري - دار الكتب العلمية ببيروت [١ / ٢٠٧] .

• شرح المفصل - لابن يعيش - عالم الكتب ببيروت [٢ / ٦٠] .

• كتاب سيبويه - تحقيق عبدالسلام هارون - الهيئة المصرية العامة للكتاب [١ / ٤٠٠] .

• المسائل المنتهية - لأبي علي الفارسي - تحقيق مصطفى العدوي - مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق [٢٣] .

• المساعد على تسهيل الفوائد - لابن عقيل - تحقيق محمد كامل بركات - نشر مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى بمكة المكرمة [٢ / ٢٩] .



ناب مناب عاملين : لأن التقدير : يزيد طيبه في حال كونه بصراً على طيبه في حال كونه رطباً . [انظر : شرح التصريح ٢٨٢ / ١] .

(٧) ساقطة من الأشباه والنظائر .

(٨) انظر ما قيل في التعليقة (٤) .

(٩) في الأشباه والنظائر [٢٦٦ / ٤] : من قسم .

(١٠) في الأشباه والنظائر [٢٦٦ / ٤] : من تمام . ا هـ . وتمييز المقابير المنتصبة من تمام الاسم يطلق عليه (تمييز الذات) : لأنه يفسر ذاتاً مبهمه قبله ، وذلك يكون في التمييز الواقع بعد الوزن أو الكيل أو المساحة أو ما يشبه ذلك .

(١١) ويطلق عليه (تمييز النسبة) لأنه يفسر الإبهام الحاصل في إسناد شيء إلى شيء آخر قبله ، ومنه المحول من أصل هو الفاعل أو المفعول به أو المبتدأ ، ومنه ماهر في حكم المحول ، ومنه غير المحول أصلاً .

(١٢) لأن (أطبيب) اسم تفضيل ، فهو مشتق بتحصل الضمير العائد على المبتدأ ، وهذا هو صاحب الحال الأولى (بُصراً) ، وأما الحال الثانية فصاحبها الضمير في (منه) وسيذكر هو ذلك فيما بعد .

(١٣) هو : الحسن بن أحمد الفارسي المتوفى سنة ٢٧٧ هـ . ومن أشهر مصنفاته : الإيضاح ، والحجة في القراءات ، والمسائل العسكرية ، والمنشورة ، والبغداديات . [إنشاء الراوة ٢٧٢ / ١] .

(١٤) أول الصفحة الأولى من الورقة التاسعة .

(١٥) وقد وجدت للفارسي رأياً كراي سيبويه ومن معه في هذه المسألة - وهو الإعراب على الحالية - فقد قال في مسألة من (المسائل المنشورة) له : «مسألة : تقول : هذا بصراً طبيب منه تمرأ ، فتنصبه على الحال من الجملة - والجملة هذا طبيب - لأنك أدت أنه في هذه الحال طبيب منه في الحال الأخرى» .

(١٦) جملة (وإن شراً فخر) ساقطة من الأشباه والنظائر [٢٦٧ / ٤] . وهذا القول مشهور أنه من كلام العرب . انظره في : كتاب سيبويه ٢٥٨ / ١ ، ١١٢ / ٢ ، ١٤٩ - ارتشاف الضرب ٩٨ / ٢ - جمع الهوامع ١٠٢ / ٢ - شرح التصريح على التوضيح ١٩٢ / ١ - المساعد على التسهيل ٢٧٢ / ١ - مفتي اللبيب ٨٢٥ - مجمع الأمثال للميداني ٢ / ٢٠٢ - وجاء في شرح الكافية الشافية لابن مالك ٤١٨ / ١ أنه من الحديث الشريف : «المرء مجزئ بعمله ، إن خيراً فخير ، وإن شراً فشر» .

(١٧) وجاء في بدائع الفوائد [١٢٦ / ٢] وجه آخر يبطل إحصاء (كان) هنا ، وهو : «أن كان الزمانية ليس المقصود منها الحديث ، وإنما هي عبارة عن الزمان ، والزمان لا يُضمَرُ ، وإنما يضمَرُ الحدث إذا كان في الكلام ما يدل عليه ، وليس في الكلام ما يدل على الزمان الذي يُقَيَّدُ به الحدث ، إلا أن

المقتصد في شرح الإيضاح - لعبد القاهر الجرجاني - تحقيق كاظم بحر المرجان . ١ / ١٦٨] .

المقتضب - للمبرد - تحقيق محمد عبدالخالق مضيمة - نشر المجلس الأعلى للثقافة الإسلامية [٢٥١ / ٢] .

• نتائج الفكر - للمسيحي - تحقيق محمد إبراهيم البنا - دار الرياض [٢٩٩] .

• النكت في تفسير كتاب سيبويه - للألم الخنمري - تحقيق زهير عبدالحسن سلطان - منشورات معهد المخطوطات العربية بالكويت [٤١٩ / ١] .

• جمع الهوامع في شرح جمع الجوامع - للسيوطي - تحقيق عبدالعال سالم مكرم - دار البحوث العلمية بالكويت [٢١ / ٤] (٢) هو : الإمام جلال الدين أبو الفضل عبدالرحمن بن الكمال السيرطي ، ولد سنة ٨٤٩ هـ ، وتوفي سنة ٩١١ هـ ، وأشهر مؤلفاته : جمع الهوامع في النحو ، والاقتراح في علم أصول النحو ، والأشباه والنظائر في النحو ، وله مؤلفات أخرى كثيرة .

(٣) انظر : الأشباه والنظائر في النحو للسيوطي [٢٦٥ / ٤] - ٢٧٠ وهو فيه بعنوان : (تحفة التَّجَبُّ) ، في قولهم : هذا بصراً طبيب منه رطباً - ويبدو أن السيوطي قد نقل هذه المسألة كاملة باستلقتها العشرة من كتاب (بدائع الفوائد) لابن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ هـ ، فهي هناك في (١ / ١١٩ - ١٢٩) بزيادة وتفصيل . هذا ، وقد نقل ابن قيم الجوزية سبباً من هذه الأسئلة وأجوبتها من كتاب (نتائج الفكر) للمسيحي المتوفى سنة ٥٨١ هـ [٢٩٩ وما بعدها] بكثير من الفاظه .

(٤) القول الثاني - كما ذكره هو فيما بعد - هو : أن يكون خبراً لـ (كان) المحذوفة ، وعلى القول الأول تكون (كان) تامة ، وهذا هو رأي المبرد والزجاج وابن السراج والسيوطي . ووافقهم الفارسي في (الطبليات) واختاره ابن مسفور .

وفي المسألة رأي ثالث هو : تكون (كان) المحذوفة ناقصة ، فيكون الاسمان المنصوبان (بُصراً ورطباً) خبرين لها ، واسمها ضمير ، واستدل صاحب هذا الرأي بوجود الاسم في نحو : زيد المحسن أفضل منه المميء ، وضعفه بعضهم بأنهم لم يستعملوا هنا إلا النكرة ، والتعريف لم يسمع من العرب ، ولو كان خبراً لـ (كان) لجاء في شيء من هذا النحو المعرفة ، كما أن (كان) الناقصة يضعف إحصاءها .

[انظر : المقتصد ١ / ٦٨١ ، شرح التصريح ٢٨٢ / ١ ، المساعد ٢ / ٢٠] .

(٥) انظر : كتاب سيبويه [٤٠٠ / ١] ووافق ابن جني وابن كيسان وابن خروف ، وهو الأظهر من كلام المازني ، وقال به الفارسي في (التذكرة) ، واختاره ابن مسفور في رأي له [انظر : المساعد ٢ / ٢٠] .

(٦) إذ المعنى : هذا في حال كونه بصراً طبيب من نفعه في حال كونه رطباً ، يريد أن يفضل البصر على الرطب ، فـ (أطبيب)

اسم التفضيل عاملاً في حالين لاسمين متعدي المعنى أو مختلفيه ، وإحدهما مفضلة على الأخرى ؛ فإنه يجب تقديم المال الفاضلة لغوف اللبس . [انظر : شرح التصريح على التوضيح ١ / ٢٨٢] .

(٢٦) لم لظفر بمن أجاز تقديم معمول الفعل التفضيل المنصوب عليه في غير المسألة المستثناة (المسألة البصرية) ، وأما من أجاز تقديم معموله عليه ، فإنما خصه به (من) بعده الجارة للمفضل عليه . بل قد يجب التقديم كان يكون مجرورها بمباله صدر الكلام ، كالاستفهام نحو : أنت بمن أفضل ؟ أو الإضافة إلى الاستفهام نحو : أنت من غلام من أفضل ؟ وفي ذلك يقول ابن مالك :

وإن تكن يتلو من مستفهما فلهما كن أبداً مقدماً  
وقد يقدم في غير الاستفهام ضرورة ، كالشاهد الذي ذكره في المتن .

(٢٧) مجز بيت من الطويل ، وهو بتمامه :

فقلت لنا : اهلاً ، وزودت

جنى النحل ، بل ما زودت منه أطيب  
وهو للفرزدق - وقد مرّ بامرأة من بني ضبة يقال لها : مية ، فسأله أن تلقي وتحمكه فابت ، ومرّ بامرأة من بني ثعل بن ثعلبة يقال لها : عزيزة ، فحملته وأعطاه ابنها ناقة ، فقال قصيدة منها هذا البيت . ويروى البيت (أو ما زودت هو أطيب) وعليه لا شاهد فيه .

انظر : همع الهوامع ٥ / ١١٥ - منهج السالك ١١٣ - شفاء العليل في إيضاح التمهيل ٢ / ٦١٠ - شرح عمدة الحفاظ ٢ / ٧٧٧ - ديوان الفرزدق ٦١ .

(٢٨) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٨] : سلمناه .

(٢٩) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٨] : لا يتعدان .

(٣٠) والدليل على ذلك أن قولهم : زيد أحسن منك - بمنزلة : زيد أحسن الناس - في قيام أحدهما مقام الآخر ، وأنهم لا يجمعون بينهما ، فكما لا يجوز تقديم المضاف إليه على المضاف لا يجوز تقديم ما هو في معناه على المضاف .

(٣١) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٨] : تقديم معمول .

(٣٢) أورد ابن قيم الجوزية هذا اعتراضاً هو : إذا كان هذا هو الأصل ، فكيف مثل سيبويه بها مقدماً ، وكان ذلك أحسن عنده من أن يذخرها ؟ وأجاب بأنه أراد تأكيد معنى الحال فيها : لأنه ترجع من الحال ، فلو أفرها لأشبهت التمييز ؛ لأنك إذا قلت : هذا الرجل لطيف بصرأ من فلان ، قد (بصرأ) لا محالة تمييز ، وإذا قدمت (بصرأ) على (أطيب من كذا) قد (بصرأ) لا محالة حال ، ولا يصح أن يخبر بهذا الكلام عن رجل ولا عن شيء سوى التمر وما هو في معناه ، فإذا قلت : هذا بصرأ احتمل الكلام قبل تمامه ، وقبل النظر في قرائن أحواله أن يكون (بصرأ) تمييزاً ، وأن يكون حالاً ، وبينهما في المعنى فرق عظيم ، فانتفى تخصيص المعنى والمرس

يلفظ به ، فإن لم يلفظ به لم يُعقل . ويستوى في ذلك تقدير (كان) ناقصة أو تامة ؛ فإنهما يرجعان إلى أصل واحد ، ولا يجوز إحصار واحد منهما ؛ فإن القائل إذا قال : كان بصرأ ، وكان مَطَرُ - فهو بمنزلة وقع وحدث ، وكذا غيرهما من الأفعال اللازمة ، والزمان جزء من مدلول الفعل ، فلا يجوز أن يُخلَع ويَجَرَّد عنه ، وإنما الذي خلع من كان التامة اقتضاؤها خبراً يقارن زمانها ، وبقيت تقتضيه مرفوعاً يقارن زمانها ، كما كان يقارنه الخبر ، فلا فرق بينهما أصلاً ، فإن الزمان الذي كان الخبر يقتضيه هو بعينه الزمان الذي اقتضيه مرفوعاً ، وينزل مرفوعها في تمامها به منزلة خبرها إذا كانت ناقصة ٢٢ هـ .

(١٨) في الأشباه والنظائر [٤ / ٢٦٧] : ولذا .

(١٩) في الأشباه والنظائر [٤ / ٢٦٧] : ووجب .

(٢٠) في الأشباه والنظائر [٤ / ٢٦٧] حذف كلمة (معنى) .

(٢١) في الأشباه والنظائر [٤ / ٢٦٧] : عنه .

(٢٢) توضيحه ما جاء في نتائج الفكر للمصلي [٢٩٩] من أن العامل في الحال الثانية وهي (وطباً) هو معنى الفعل الذي هو متعلق الجار في (منه) فإنه متعلق بمعنى غير الطيب ؛ لأن طاب يطيب لا يتعدي بـ (من) ، ولكن صيغة الفعل تقتضي التفضيل بين شيئين مشتركين في صفة واحدة إلا أن أحدهما متميز من الآخر منفصل منه بزيادة في تلك الصفة ، بمعنى التميز والانفصال الذي تضمنه (أفعل) هو الذي تعلق به حرف الجر ، وهو الذي يعمل في الحال الثانية التي هي (وطباً) ، كما عمل معنى الفعل الذي تعلق به حرف الجر من قولك : زيد في الدار قائماً ، في الحال التي هي (قائماً) .

(٢٣) توضيحه أن (أحسن) في قولنا : زيد أحسن من أخيه - معناه : حسن وزاد حسنة ، فالفعل (حسن) مستفاد من أصل المادة ، والفعل (زاد) مستفاد من اشتقاقه على وزن (أفعل) . وكذلك (أطيب) في قول العرب : هذا بصرأ أطيب منه وطباً ، معناه : طاب وزاد طيبة ، أما (طاب) فمن أصل المادة ، وأما (زاد طيبة) فمستفاد من اشتقاقه على وزن (أفعل) .

(٢٤) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٧] : قلت .

(٢٥) إنما منعوا تقديم معمول الفعل التفضيل عليه ؛ لأن الفعل التفضيل صفة تشبه الفعل الجامد في عدم قبوله علامة التانيث أو التثنية أو الجمع ، فأنحط درجة من اسمي الفاعل والمفعول والصفة المشبهة ، فحمل موافقاً للجامد ، والجامد لا يتصرف في نفسه فلا يتصرف في معموله بالتقدم عليه ، وهذا في المعمول المنصوب كالحال في نحو : هذا أفصح الناس خطيباً ، أو التمييز في نحو : محمد أحسن الناس خلقاً .

وقد استثنى العلماء من الحال في هذا الموطن ما إذا كان

على البيان المراد تقديم الحال الأولى على عاملها ، ولو أخرجت إجاز . [انظر : بدائع الفوائد ٢ / ١٢٥ ، نتائج الفكر ٤٠٦] .

(٢٢) لأن العامل اللفظي إذا تقدم على منصوبه الذي حقه التأخير قلت فيه : مقدم في اللفظ مؤخر في المعنى ، فقسمت العبارة بين اللفظ والمعنى ، فإن لم يكن للعامل وجود في اللفظ لم يُتَمَوَّرْ تقديم المفعول عليه ؛ لأنه لا بُدَّ من تأخير المفعول على عامله في المعنى ، فلا يوجد بُعدٌ إلا وعامله متقدم عليه ؛ لأنه منوي غير ملفوظ به فلا تذهب النية والوهم إلى غير موضعه ، بخلاف اللفظي فإن محله اللفظ واللسان ومحل المعنى القلب ، فإذا ذهب اللسان باللفظ إلى غير موضعه لم يذهب القلب بالمعنى إلا إلى موضعه وهو التقديم . [انظر : بدائع الفوائد ٢ / ١٢٦ ، نتائج الفكر ٤٠٧] .

(٢٤) معني الحال مشتقة أمرٌ غالبٌ وليس يلزم ، وقد جاءت الحال جامدة مؤولة بمشتق في مسائل ، كما جاءت غير مؤولة بمشتق في مسائل أخرى ، انظر ذلك في باب الحال من كتب النحو ، وعلى سبيل المثال انظر : أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك ٢ / ٢٩٧ وما بعدها ، المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل ٢ / ٨ وما بعدها ، ارتشاف الضرب ٢ / ٣٣٤ وما بعدها .

(٢٥) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٨] : مقول .

(٢٦) في الأمل : ذال - والبيت من السريع ، وليس من شواهد النحو ، فقد جاء به هنا معنى لغوي ، هو أن الحال سميت كذلك لما فيها من معنى التحول والانتقال والتغير ، ويبدو أن البيت مصنوع لهذا الغرض ، وهو من وضع اللغويين ، وانظر أيضاً في : بدائع الفوائد ٢ / ١٢٦ .

(٢٧) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٨] : "حتى تمثل" - وهو جزء من حديث شريف أخرجه البخاري في حديث (كيف بدأ الوحي) ، ويقول السهيلي في (نتائج الفكر) مقب هذا الحديث [٤٠٦] : " (رجلاً) حال ؛ لأن صورة الرجل طارئة على الملك في حال التمثيل ، وليست لازمة للملك ، إلا في وقت وقوع الفعل منه وهو التمثيل ، فهي إذن حال ؛ لأنه قد تحول إليها . "

(٢٨) الآية ٢٧ من سورة الأعراف ، ٦٤ من سورة هود - فقول (آية) وقع حالاً من فاعله الله ، وهي حال جامدة غير مؤولة بمشتق ، والعامل فيها (ها) بما فيها من معنى التنبيه ، أو اسم الإشارة بما فيه من معنى الإشارة ، أو فعل مفسر تدل عليه الجملة ، كأنه قيل : انظر إليها في حال كونها آية . [انظر : البحر المحيط في موطن هذه الآية] .

(٢٩) إنما كان من قبيل التمسك الظاهر ؛ إما لأنه لا يمكن ذلك إلا على تأويل بعيد ، وهو أن يكون المنصوب معمولاً لفعل محذوف تقدير (يشبهه) ، وإما لأنه لا يمكن التأويل أصلاً .

كما في رجل وأية وشجر ورماد (الوارد في النحر) . ويعقب السهيلي على ذلك في نتائج الفكر [٤٠٦] بقوله : «فهذه كلها أحوال وإن كانت جامدة ؛ لأنها صفات يتحول الفاعل إليها ، وليس يلزم في الصفات أن تكون كلها فعلية ، بل فيها نفسية ومعنوية وعدمية - وهي صفات النفي - وإضافية وفعلية ، ولا يكون من جميعها حال إلا ما كان الفعل واقعاً فيه وإجاز خلوه عنها ، وأما ما كان لازماً للاسم معاً لا يجوز خلوه عنه فلا يكون حالاً منتصبية بالفعل ، نحو قولك : قرهياً وحشياً وابناً لزيد وأخاً لعمرو ، فإذا أردت النصب لا يكون شيء من هذا كله حالاً ، وقد نقل ابن قيم الجوزية هذا الكلام بلفظه غالباً في : بدائع الفوائد ٢ / ١٢٦ ، ١٢٧ .

(٤٠) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٨] : وما يخرج به .

(٤١) النخل اسم جنس يعني يفرق بينه وبين واحد بالهاء ، ومثله يعامل في وصفه والإخبار عنه ومود الضمائر إليه معاملة المفرد المذكر أو المفردة المؤنثة أو جماعة الإناث ، وفي القرآن الكريم : (تَنْزِعُ النَّاسَ كَأَنَّهُمْ أَهْجَارٌ نَّخْلٌ مُنْقَعِرٌ) [الآية ٢٠ من سورة القمر] و (فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا سَرْيَ كَأَنَّهُمْ أَهْجَارٌ نَّخْلٌ خَاوِيَةٌ) [الآية ٧ من سورة الصافات] و (والنخل بِأَسْفَاطٍ لَهَا طَلْعٌ نُضِيدٌ) [الآية ١٠ من سورة ق] .

ولذا تجد المؤلف هنا ، والسيوطي في الأشباه والنظائر يعامل (النخل) معاملة المفرد المذكر ، فيذكر له الفعل (يخرج) ، ثم يعامله معاملة المفردة المؤنثة فيعيد إليه الضمير مؤنثاً في (أكمامها) .

(٤٢) في مراتب حمل النخل جاء في : كفاية المحقق ونهاية المقلد في اللغة العربية - لابن الأجدابي [٦٢] :

« أول حمل النخل (الطلع) ، فإذا انشق فهو (الضحك والإعريض) والوليع . والكافور وعاء الطلع وهو الجف أيضاً وجمعه جفوف ، فإذا انعقد الطلع حتى يصير بلمعاً فهو (الستيب) الواحدة ستابة ، فإذا اشتد واخضر فهو (الجدال) فإذا عظم واشتد فهو (البُسْر) فإذا احمر فهو (الزُهْوَ) ، فإذا بدت فيه نقط من الإرباط فهو (مُولَت) ، فإذا أثاره التوكيت من قبل أثنائه فهو (مُدْنَب) و (تَدْنُوب) ، فإذا لآن للإرباط فهو (شَعْد) ، فإذا بلغ الإرباط انصافه فهو (مَجَزَع) ، فإذا بلغ ثلثيه فهو (حُلْقَان) و (مُحَلْقَن) ، فإذا جرى الإرباط فيه فهو (مُخَسَّبَت) ، فإذا تناهى الإرباط فيه فهو (مَعُو) . ولم أحد ما جاء في المتن من (البسة والخلل) .

(٤٣) يرى بعضهم أن الإشارة إلى الجدال (مرتبة من مراتب البلج) إذا قدرت حاملاً محذوفاً هو (إذا) ، والتقدير : هذا الجدال إذا كان بفسراً . أو الإشارة إلى الرطب إذا قدرت العامل المحذوف هو (إذا) ، والتقدير : هذا الرطب إذا كان بفسراً . يقول السهيلي من هذا : «وهذا تكلف لا معنى له ؛ لأننا سنبتل إضمار (إذا وإذا) فيما بعد ، وإضمار (كان)» [انظر :

(٥٩) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٧٠] زيادة قوله :  
«والله سبحانه وتعالى أعلم» .

[انتهت المسألة الرابعة]

### المسألة الخامسة (الضبيّة) (\*)

وهي قول النووي<sup>(١)</sup> في (منهاجه) (٢) : «وما ضُيِّبَ  
بذهبر أو فضة ضَبَّةٌ كبيرةٌ ؛ لزيئة - حرْمٌ» (٣) . وقد أفرقة لها  
الكمال أبو بكر بن محمد السيوطي (٤) الشافعي ، فقال : «وَضُنَّ  
الاجتماعُ ببعض الأشياء ، فذكر لي أن بعض أصحابنا الشافعية  
سأله عن وجه نصب (ضَبَّة) في كلام (المنهاج) ، وأخبر هذا  
السائل أن الأصحاب اختلفوا في وجه نصبه ، وأن بعضهم قال :  
هو خبر (كان) مَحذُوفٌ ، والمعنى : وكان ضَبَّةٌ ، أو : وإن كان  
ضَبَّةً ، وقال بعضهم : هو مصدر ، وتقديره تضبيباً (٥) ضَبَّةً ،  
وقال بعضهم : تَوَسَّعَ المصنف ، فإطلاق الضميمة على المصدر ،  
وربما قيل غير ذلك .

وقد ظهر لي على أن إطلاق هذا اللفظ بإزاء هذا المعنى  
مَرَبِّيٌّ ، أن هذه الأقوال كلها لا تُسَلِّمُ .

أما قول من قال : وكان ضَبَّةً ، أو : وإن كان ضَبَّةً ، ففني<sup>٦</sup>  
من الجواب ؛ لأنه يلزم منه عَوْدُ الضمير في (كان) المقدرة على  
(ما) الواقعة على الإناء المُضَبَّب (٧) ، فيكون المعنى : وما ضُيِّبَ  
وكان المُضَبَّبُ ضَبَّةً ، أو : وإن كان المضبيب ضَبَّةً ، ولا يخلو  
فصاحبه ، سواء جعلت (كان) تامةً أو ناقصةً ، والواو عاطفة أو  
للحال .

هذا كلام الشيخ (٨) ، وقد اقتضى أمرين (٩) .

أحدهما (٩) : أن (١٠) اسم (كان) المقدرة ضمير . والثاني : أنه  
عائد على (ما) الواقع على المُضَبَّب .

وكل منهما ليس بلازم ؛ أما الأول ؛ فلأنه يجوز أن يكون  
اسم (كان) ظاهراً تقديره : وكانت الضَبَّةُ ضَبَّةً كبيرةً ... إلى  
آخره .

وأما الثاني ؛ فلأننا إذا جعلنا اسم كان ضميراً ، كان عائداً على  
الضميمة المفهومة من قوله : وما ضُيِّبَ ؛ لأن نفس الضمير يجوز  
الاستغناء به (١١) بمستلزم له ، كقوله تعالى : (فَمَنْ مَعِيَ لَهُ مِنْ  
أَخِيهِ شَيْءٌ فَأَتْبَاعُ بِالْمَعْرُوفِ ، وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ) (١٢) ، قد (عُني)  
بمستلزم عافياً ، والضمير في إليه عائد عليه . كقوله :

لَكَالرَجُلُ الْحَافِي وَقَدْ مَتَّعَ الضُّحَى

وَعَفِيرُ الْمَنَاءِ فَوْقَهُنَّ أَوَاقِعُ (١٣)

قد (الحادي) يستلزم إبلاً مَحْدُودَةً ، وضمير (فوقهن) عائد عليهن .

نتائج الفكر ٤٠٢ [يريد : أن العامل في (بمسرا ورطباً) ليس  
(كان) المحذوفة بتقدير إذا كان أو إذا كان - على ما سبق .

(٤٤) أحد اليهود الذين أسلموا بالمدينة قبل وفاة النبي  
صلى الله عليه وسلم بعامين ، وكان اسمه في اليهود  
حصينا فسماه الرسول عبدالله ، وفيه نزلت بعض الآيات  
الكريمة ، كما شارك في نصرة عثمان بن عفان رضي الله  
عنه أيام الفتنة .

(٤٥) هو عثمان بن عفان رضي الله عنه ، ثالث الخلفاء الراشدين ،  
واحد العشرة المبشرين بالجنة ، ولد في السنة السادسة  
بعد عام الفيل ، واستشهد سنة ٣٥ هـ .

(٤٦) أول الصفحة الأولى من الورقة العاشرة .

(٤٧) يروى هذا القول برواية أخرى للترمذي من ابن أخي  
عبدالله بن سلام قال : «لما أريد قتل عثمان جاء عبدالله بن  
سلام فقال له عثمان : ما جاء بك ؟ قال : جئت في نصرتك»  
قال : أخرج إلى الناس فاطردوهم عني ، فإنك خارج خير لي  
من داخل» [انظر : تفسير القرطبي - الآية ٤٣ من سورة  
الرعد] .

(٤٨) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : يدل .

(٤٩) عبارة سيبويه : «واعلم أنه لا يجوز لك أن تقول : عبدالله  
المقتول ، وأنت تريد : كُنْ عبدالله المقتول ؛ لأنه ليس فعلاً  
يصل من شيء إلى شيء ، ولأنك لست تشير إلى أحد .  
ومثل السيرافي ذلك فقال : «لأنه ليس قبله ولا في الحال  
دلالة عليه ؛ إذ يجوز أن يكون على معنى : قَوْلُ عَبْدِالله  
وَأَجِبْ ، وما أشبه ذلك ، وإنما يضمرون ما عليه الدلالة من  
الكلام ، أو شاهد من الحال» . [انظر : كتاب سيبويه ٢٦٤/٨ -  
الاصل والهامش] .

(٥٠) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : وإذ .

(٥١) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : فهنا .

(٥٢) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : «إذ تريد» (بوزن همزة  
الاستفهام) .

(٥٣) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : وفي ساتيك .

(٥٤) من هؤلاء النحاة المبرِّد ، فقد قال في (المقتضب ٢ / ٢٥٩) :  
«ومثل هذا قولك : هذا بمسرا أطيب منه تمراً ، فإن أوامات  
إليه وهو بمسرا تريد : هذا إذ صار بمسرا أطيب منه إذ صار  
تمراً ، وإن أوامات إليه وهو تمر ، قلت : هذا بمسرا أطيب  
منه تمراً ، أي هذا إذا كان بمسراً أطيب منه إذا صار تمراً ،  
فإنما على هذا بوجه ؛ لأن الانتقال فيه موجود» . وقد تبع  
المبرِّد في هذا التقدير كلُّ من السيرافي والزجاج وابن  
السراج والفارسي في (الطليبات) وابن عصفور في رواية  
عنه ، وانظر التحليقة (٤) فيما سبق .

(٥٥) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : فيصح .

(٥٦) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : لم نحتاج .

(٥٧) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٦٩] : أنه .

(٥٨) في الأشباه والنظائر [٢ / ٢٧٠] : وضمهما لذلك .



إذا تقرر ذلك ، فقد حذف (كان) واسمها ظاهراً قدرناه ، نو ضمير ، وبقي خبرها .

فإن اعترض معترض (١٤) بأن حذف (كان) مع اسمها إنما يَحْصُنُ ويكثر بعد إن ولو (١٥) .

أجبتنا . بأنه يكفي في التخريج وقوعه في كلام العرب - وإن كان قليلاً - فقد خرج سيبويه (١٦) قول الشاعر وجزأ (١٧) :

مِنْ لَدُنْهُ لَوْ ، فَإِلَى إِيَّانَهَا (١٨)

[على أن التقدير : مِنْ لَدُنْ أَنْ كَانَتْ لَوْ] (١٩) .

وأمكننا أن نخلس من اعتراضه بوجه آخر ، وهو أن نقول : أصله : فإن كانت الضميمة حنبة كبيرة ، فحذفت (٢٠) واسمها بعد إن ، وبقي خبرها ، ثم حذف إن بعد ذلك ، وجوز حذفه دلالة (حرم) الذي هو الجواب عليه : فإن حذف الشرط مع القرينة جائز مع إن (٢١) . وإنما الخلاف في خبرها من أدوات الشرط .

واشترط ابن مسعود (٢٢) والأبدي (٢٣) تعويض (لا) من الفعل المحذوف ، قال في الارتشاف (٢٤) : " وليس بشيء " ، ومن أمثلة حذف الشرط مع إن بدون (لا) قوله تعالى : (فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ) (٢٥) تقديره - والله أعلم - : إن افترستم بقتلهم ، فلم تقتلوهم أنتم ، ولكن الله قتلهم (٢٦) . وقوله (٢٨) : (قَالَهُ هُوَ أَوْلَى) (٢٩) ، تقدير : إن أرادوا أولياء بحق ، فإله هو الولي بحق (٣٠) . وقوله تعالى : (يَا مَعْشَرَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنِ ارْحَبُوا أَرْضِي وَأَسْبَغْ) ، فإياي فأعبدون (٣١) أي : إن لم يأت أن تخلصوا العبادة لي في أرض ، فإياي في غيرها فاعبدون (٣٢) . وهذا هو الانتصب : لتوافق عبارة المنهاج عبارة أصله (٣٣) : فإن عبارة المحرر : والضميمة بالذهب أو الفضة ، إن كانت حنبة كبيرة ، وفوق قدر الحاجة حرم استعماله ، وإن كانت صغيرة .. إلى آخره .

فهذا يخبر بأن صاحب المنهاج (٣٤) لما اختصر ما في المحرر ، حذف (٣٥) أولاً كان واسمها ذكر الشرط . ثم قوله في رد هذا الوجه : سواء جعلت كان تامة أو ناقصة ، كيف يصح فرض (كان) تامة ، والمُدْعَى أن (حنبة) منصوب بها ٢ ، فتأمل (٣٦) .

وأما قول من قال : تضبيباً حنبةً ، فليس بشيء : لأنه لم يُقَرَّبَ (حنبةً) ، وإنما أكد الفعل بمصدره القياسي ، وأبقى الضميمة على حالها .

وأما قول من قال : إن (حنبةً) مفعول مطلق : لأنه (٣٧) الة التضبيب ، أو توسع المصنف ، فإطلق الضميمة على المصدر ، ونصبها مفعولاً مطلقاً ، فشبّهته قوياً جداً : لأن لفظ (حنبةً) موافق في المعنى واللفظ للفعل قبله ، ويرد بأن الضميمة ليست بالة للتضبيب : لأن كل الآلات تكون موجودة قبل الفعل ، معدة معروضة له ، كالصراط قبل الضرب ، والقلم قبل الكتاب .

وأيضاً فإطلاق الة المصدر عليه صناع ، ك (خبرته سوطاً) ، ولا تقول : كتبته قلماً . والضميمة عبارة عن الرقعة التي يرتفع (٣٨) بها الإناء ونحوه ، وقد كانت قبل ذلك جنساً من الأجناس ، صيرته (٣٩) المضبيب بفعله فيه حنبةً ، ففعله فيه يسمى

تضبيباً ، والضميمة عبارة عن الذات ، وكانت قبل ذلك جنساً لا تُصَمَّى حنبةً .

ولو سلمنا أنها من الألفاظ التي أطلقها العرب على المصادر - وليست بمصادر ، كالألات والعَدَد وما أضيف إليها ونحوها (٤٠) - فإن وصفها بـ (كبيرة) يَرُدُّه : لأن المعاني لا توصف بكثرة ولا صغر ، وإنما توصف بالقلّة والكثرة ، والقوة والضعف ، ونحوها من أوصاف المعاني . وإذا صح ذلك فلا يقال : توسع المصنف : فنصب (الضميمة) على المصدرية : لأن معنى توسع : ارتكب لغة مؤلدةً ، فهذا يعدّ قلة حشمةً وأب (٤١) على المصنف ، لكنه لا ينبغي أن يقال حتى يقع العجز بعد النظر والاجتهاد : لأن المؤلدة إذا صُنِّفَ في الفروع (٤٢) أو غيرها يُعَدُّ في ارتكابه لُغَةً مؤلدةً : لأنه لو كُتِبَ الكلام باللسان العربي دائماً ، صنّب عليه : لأنه لا يقدّر عليه إلا بكلفةً ، فإذا عجزنا عن الدخول بكلامه في اللسان العربي مذرناه ، ولا جناح عليه ، انتهى .

واقترضى كلامه أن نزاهه إنما هو في تعليل كونه مطلقاً (٤٣) ، بجعله الةً ، وأما نفس الدعوى فلا نزاع فيها : فإن المصدر قد ينوب عنه في الانتصاب على أنه مفعول مطلق ، ملق (٤٤) له في الاشتقاق ، وإن كان اسم عين حاصل بفعل فاعل المصدر ، كقوله تعالى : (وَأَكَلَهُ أَتْبَنُكُمْ مِنَ الْأَرْضِ ثَبَاتاً) (٤٥) ، فقد انتصب (ثباتاً) على أنه مفعول مطلق ، وليس بآلة ، بل النبات ذات حاصلة بفعل الفاعل .

والذي ظهر لي فيه - بعد البحث مع نجباء الأصحاب فيه ، ونظر المحكم (٤٦) ، والصحاح (٤٧) ، وتهذيب اللغة (٤٨) ، وغيرها ، ولم نجد متعمداً بهذا المعنى - أن (٤٩) الباء في (بذهب) بمعنى (من) البيانية ، ارتكبه على مذهب كوفي (٥٠) ، و (حنبةً) منصوب على إسقاط الخافض ، إما من باب : أَمَرْتُكَ الْفَيْرَ ، فافعل ما أَمَرْتُ بِهِ

فقد تركتلك ذاك مالٍ ، وذآ نخب (٥١)

وهو ظاهر ، ولا يَرُدُّ عليّ - بإدخاله فيه - بكونهم (٥٢) لم يَفْعَوْهُ من أفعاله : لأننا نقول : ما قيس على كلامها فهو من كلامها (٥٣) . وقد قالوا في ضبط أفعال باب (أمرتُك) (٥٤) : كل فعل ينصب مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر ، وأصل الثاني منهما حرف الجر ، فهو من باب (أمر) . وهذا الضابط يشمل لا محالة ، وهو أولى من أن يدعى أنه منصوب من باب قول الشاعر :

تَمَرُونِ الدِّيَارَ ، وَلَمْ تَمُوجُوا

كلامكم عليّ - إذن - حَرَامٌ (٥٥)

على إسقاط الخافض : لأنه هذا يصح ولا يقاس عليه ، وارتكابه يُخَلِّصُ من مشكلات كثيرة ، ودمواه أقل ضرراً من دعوى اللحن لعالم ، ويكون (بذهب) في موضع نصب على الحال من الفكرة : لتقدمي عليها (٥٦) : لأنه لو تأخر كان صفة لها ، والباء بمعنى (من) البيانية ، والتقدير : وما (٥٧) حنبةً بضميمة

من ذهب أو فضة كبيرة : لزينة ، حرّم .

ويمكن أن يدعى أنه من باب (أعطى) (٥٨) . وليس بظاهر : لأن سقوط الحرف فيه ظاهر ، وليس فيه مَقْطُوعٌ ولا مَقْطُوعٌ لَهُ ، و (ما) (٥٩) مبتدأ ، وهي موصولة ، صلتهما جملة (ضَبَّ) . وفي (ضَبَّ) ضمير نائب فاعل ، وهو العائد ، وهو المفعول الأول - إن جعلناه من باب أمر ، أو أعطى (٦٠) - وجملة (حرّم) خبره . فإن قلت : لا يصح أن يكون (حرّم) خبراً من (ما) : لأن (ما) . واقعة على المضبب ، والمضبب حماد ، لا يوصف بحرام ولا بحلال .

قلت : هو على حذف مخلاف ، أي : واستعمال ما ضَبَّ حَرَامٌ على المكلف ، وكذلك تُقَدَّرُ (٦١) في كل موضع قاله الفقهاء : لأن الهمادات - كالضمير - لا توصف بحرام ولا بحلال ، وإنما يوصف بهما قبل المكلف ، فإذا قالوا : الضمير حرام ، إنما يريدون استعمالها ، وحذفوه : اختصاراً : للعلم به .

### [ تعليقات المسألة الخامسة ] الضَّبَّة

• نُقِيت هذه المسألة بلقب (الضَّبَّة) اخذاً من قول النووي المذكور (حبة كبيرة) : إذ هي موضع النزاع والتخريج الإبراهيمي . (و الضبة) قطعة مريضة من حديد أو نحاس أو خشب أو حجر ذلك ، يَصْلَحُ بها الإناء المكسور ، وقد تكون الضبة من ذهب أو فضة ، وجمع الضبة ضَبَابٌ وضَبَاتٌ ، وقد يقال للضبة (كُتْبِفَة) : لأنها عُرِضَتْ على هيئة الكتف ، ويقال : ضَبَّيْتُ الإناء : أي جعلت له حبة . [انظر : لسان العرب والمصباح المنير (ضَبَّ)] . وتجد حديثاً عن هذه المسألة موجزاً أو مفصلاً في كل من :

• معجم الهوامع في النحو - للسيوطي - مطبعة دار البحوث العلمية بالكويت [٥ / ١٩] .

• الأشباه والنظائر في النحو - للسيوطي - مطبعة ونشر مكتبة الكليات الأزهرية [٤ / ٢٤٧ وما بعدها] .

(١) هو الإمام يحيى بن شرف بن مَرْي بن حسن العزّامي الحوراني الشافعي ، إمام في الفقه والحديث ، مولده ووفاته في تَمُوز (من قرى حوران بسوريا) ، ومن مصنفاته : منهاج الطالبين ، وتهذيب الأسماء واللغات ، وشرح صحيح مسلم ، ورياض الصالحين من كلام سيد المرسلين ، والأربعون النووية ، ولد سنة ٦٣١هـ ، توفي سنة ٦٧٦هـ .

(٢) هو كتاب منهاج الطالبين ومعدة المفتين في فروع الفقه الشافعي ، ذكر في مقدمته أنه اختصره من كتاب (المرور) للإمام أبي القاسم الرافعي ، كما ذكر منهجه في عرض المسائل الفقهية . وقد طبع الكتاب طبعات عدة .

(٣) هذه العبارة وردت في كتاب المنهاج ص ٢ من كتاب الطهارة - طبعة عيسى البابي الحلبي بمصر ، وهي بتمامها : «ويحل استعمال كل إناء طاهر إلا ذهباً وفضةً فيحرم ، وكذا اتخاذه في الأصح ، ويحل الموء في الأصح ، والنفيس - كياقوت - في الأظهر ، وما ضَبَّ بذهب أو فضة ضَبَّةٌ كبيرة لزينة حرّم ، أو صغيرة بقدر الحاجة فلا ، أو صغيرة لزينة أو كبيرة لحاجة جاز في الأصح ، وخبة موضع الاستعمال كغيره في الأصح . قلت : المذهب تعريم حبة الذهب مطلقاً ، والله أعلم .»

(٤) هو الإمام أبو الفضل عبد الرحمن بن الكمال أبو بكر جلال الدين السيوطي ، ولد سنة ٨٤٩هـ ، وتوفي سنة ٩١١هـ ، وله المصنفات الجامعة في مختلف فروع العلم ، ومنها : الأشباه والنظائر في النحو ، والاقتراح في علم أصول النحو ، ومعجم الهوامع في النحو ، والإتقان في علوم القرآن .

(٥) أول الصفحة الثانية من الورقة العاشرة .

(٦) يقصد عهد الضمير على (ما) في قوله أولاً : «وما ضَبَّ» وهي (ما) الموصولة ، أي : وكان ما ضَبَّ حبة كبيرة .

(٧) في الأشباه والنظائر [٤ / ٢٤٧] زيادة قوله : «سلمه الله تعالى» .

(٨) في الأشباه والنظائر [٤ / ٢٤٧] : «أمرين» - والنصب فيه يقتضي أن يكون مفعولاً به لقوله : «اقتضى» مبنياً للفاعل ، والرفع في الأصل (أمران) يقتضي أن يكون نائباً عن الفاعل للفعل «اقتضى» مبنياً للمجهول .

(٩) زيادة «أحدهما» يقتضيها التقسيم السابق ، وهي من الأشباه والنظائر [٤ / ٢٤٧] .

(١٠) في الأشباه والنظائر [٤ / ٢٤٧] : «هنا» .

(١١) كذا في الأصل ، وفي الأشباه والنظائر [٤ / ٢٤٧] : «يجوز الامتناع عنه» ، وهو الأفضل .

(١٢) الآية ١٨٨ من سورة البقرة .

(١٣) البيت من الطويل ، وقبله قوله :

فإنك والتائبين عروة بعدما دعانا ، وأيدينا إليه هوارع  
ولم يدّر لهما قاتل ، ويروي : «وقد تلح الضمى»  
و «التائبين» مدح الميت ، و «هوارع» : جمع شارعة وهي الممتدة المرتفعة ، و «مدح الضمى أو تلح» : كناية عن ارتفاع الشمس ، و «أواقع» : جمع واقعة وهي النازلة ، والضمير في «قوتهن» يعود إلى الإبل .

[انظر : شرح عمدة العاقل ٢ / ٦٨٨ ، المقاصد النحوية ٢ / ٥٢٤ ، شرح الأسموني ٢ / ٢٨٤ ، شفاء العليل في إيضاح التسهيل ١ / ٢٠١ ، شرح الكافية الشافعية ٢ / ١٠١٤ ، لسان العرب (وقع)] .

(١٤) في الأصل «متمرض» ، وما أثبتته من الأشباه والنظائر [٤ / ٢٤٨] .

(١٥) وفي ذلك يقول ابن مالك في «الالفية» في الأمور التي تختص بها (كان) من دون أخواتها :

وَيُحَذِّقُونَهَا وَيُبْقُونَ الْخَبْرَ وَبَعْدَ إِنْ وَلَوْ كَثِيراً إِذَا اشْتَهَرَ (١٦) في الأشباه والنظائر [٢٤٨/٤] : زيادة : «وحده الله تعالى»

(١٧) في الأشباه والنظائر [٢٤٨/٤] : «قول الواجز» .

(١٨) البيت من مشطور الرجز ، ولم يُعرف قائله ، و«الشؤل» : جمع شائلة صفة للناقة - على غير قياس - وهي التي خف لبنها وارتفع ظهرها وأتى عليها من نتاجها سبعة أشهر أو ثمانية . و«الإتلاء» مصدر قولك : أتلت الناقة : إذا تلاها ولدها ، والمعنى : من كونها شولا إلى زمن كونها متلوة بأولادها .

[انظر : كتاب سيبويه ١ / ١٢٤ ، الأماشي الشهرية ١ / ٢٢٢ ، شرح التصريح على التوضيح ١ / ١٩٤ ، شرح المفصل لابن يعيش ٤ / ١٠١ ، معجم الهوامع ١ / ١٢٢ ، لسان العرب (شؤل)] .

(١٩) ما بين المحققين زيادة لبد منها ، وهي من الأشباه والنظائر [٢٤٨/٤] . وإنما قدره سيبويه على هذا التقدير (مِنْ لَدْ أَنْ كَانَتْ شَوْلًا) ولم يقدره (مِنْ لَدْ كَانَتْ شَوْلًا) : لأنه لا يرى إضافة لَدْ إلى الجمل ، واعترض على سيبويه في تقديره أن : إذ يلزم منه حذف بعض الاسم وبقاء بعضه ، بل نص سيبويه في باب الاستثناء على أن الموصول العرفي لا يجوز حذفه ، وإن حمل على أنه تقدير معنى لا تقدير إعراب لزم منه أن ما قرأ منه وقع فيه . [انظر : شرح التصريح على التوضيح ١ / ١٩٤] .

(٢٠) أي حذف (كان) .

(٢١) يجوز حذف ما علم من شرط ، إن كانت الأداة (إِنْ) مقرونة بـ (لَا) النافية ، كقول الأحمس :

فَطَلَّهَا فَلَسْتُ لَهَا بِكَفٍّ وَإِلَّا يَحُلْ مَقَرِّكَ الْعَصَامُ

وقد يتخلف واحد من (إِنْ) و (الافتران بـ) (لَا) ، وقد يتخلفان معاً ، وأمثلة ذلك على الترتيب : قول العرب : من يسلم عليك فسلم عليه ومن لا فلا تعيابه ، أي : ومن لا يسلم عليك فلا تعبا به . وقوله تعالى : (وَإِنَّ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَعْثِهَا) أي : وإن خافت امرأة . وهو الشاعر :

مَتَى تَتَّخِذُوا قَسراً بِظِلَّةِ حَامِرٍ وَلَمْ يَنْجُ إِلَّا فِي الصَّفَادِ بَزِيدُ

أي : متى تتخذوا قسراً بظيلة حامر ، فحذف الشرط مع انتفاء الأمرين [انظر : شرح التصريح على التوضيح ٢ / ٢٥٢] .

(٢٢) هو علي بن مؤمن بن محمد بن حصفور الإشبيلي الحضرمي ، وكنيته أبو الحسن ، ولد سنة ٥٩٧هـ وتوفي سنة ٦٦٩هـ ، ومن مصنفاته : ضرائر الشعر ، وشرح جمل الزجاجي .

(٢٣) هو : علي بن محمد بن محمد بن عبدالرحيم الفخني ، توفي سنة ٦٨٠هـ .

(٢٤) هو كتاب ارتشاف الضرب من لسان العرب ، لأبي حيان

الاندلسي ، المتوفى سنة ٧٤٥هـ ، وانظر رد أبي حيان هذا في (ارتشاف الضرب ٢ / ٥٦١) .

(٢٥) يُخَطِّئُ بعض نقدة الاستعمال اللغوي دخول الباء الجارة على (دون) : لأنه لم يسمع من العرب ، ولأن (دون) ظرف غير متصرف ، فلا يستعمل إلا منصوباً على الظرفية ، أو مجهولاً بحرف الجر (مِنْ) فقط ، كقوله تعالى : (وَقَطَعْنَاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَمْماً ، مِنْهُمْ الْمَصْلُحُونَ وَمِنْهُمْ قَوْمٌ ذَلِكَ) وقوله تعالى : (وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ) . وقد ورد هذا الاستعمال في كلام بعض اللغويين كالأخف وغيره .

(٢٦) الآية ١٧ من سورة الأنفال .

(٢٧) انظر : تفسير الكشاف للزمخشري ، والبحر المحيط لأبي حيان في موطن هذه الآية .

(٢٨) في الأشباه والنظائر [٢٤٨/٤] : «وقوله تعالى» .

(٢٩) الآية ٩ من سورة الشورى .

(٣٠) انظر : الكشاف للزمخشري في موطن هذه الآية . قال أبو حيان في (البحر المحيط) : ولا حاجة إلى تقدير شرط هنا : فالكلام يتم بدونه .

(٣١) الآية ٥٦ من سورة العنكبوت . وقد كتبت الآية خطأ في الأصل وفي الأشباه والنظائر [٢٤٨/٤] بحذف «الذين آمنوا» .

(٣٢) انظر : الكشاف للزمخشري ، والبحر المحيط لأبي حيان ، في موطن هذه الآية .

(٣٣) أصل المنهاج هو كتاب (المحرر) للإمام أبي القاسم الرافعي ، انظر التعليقة (٢) فيما سبق .

(٣٤) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] زيادة قوله : «وحده الله» .

(٣٥) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] : «وحذف» .

(٣٦) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] زيادة قوله : «هذا آخر كلام الوالد على هذا الوجه ، ثم نخرج في ذكر كلام المعترض على بقية الوجه ، ثم قال» :

(٣٧) أول الصفحة الأولى من الورقة الحادية عشرة .

(٣٨) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] : «يرفع» .

(٣٩) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] : «صير» .

(٤٠) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] : «ونحوه» .

(٤١) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] : «فهذا قلة حشة» .

(٤٢) في الأشباه والنظائر [٢٤٩/٤] : «إذا أخيف إلى الغروع» .

(٤٣) يريد : يكونه مقعولاً مطلقاً : بأن ينوب الآلة مناب المصدر المشارك للفعل في حروفه .

(٤٤) كلمة (مَلَأَ) هنا فاعل لقوله قبل ذلك : «ينوب عنه» .

(٤٥) الآية ١٧ من سورة نوح .

(٤٦) هو كتاب الحكم والمحيط الأعظم ، لأبي الحسن علي بن إسماعيل المعروف بـ (ابن سيده) الأندلسي ، المتوفى سنة ٤٥٨هـ .

(٤٧) هو كتاب تاج اللغة وصحاح العربية ، لأبي نصر إسماعيل ابن حماد الجوهري ، المتوفى سنة ٣٩٣هـ .

(٤٨) هو كتاب تهذيب اللغة . لأبي منصور محمد بن أحمد المعروف بـ (الأزهري) . المتوفى سنة ٣٢٧ هـ .

(٤٩) المصدر المؤول من أن ومحمولها يقع فاعلاً لقوله : «ظهر لي» قبل ذلك .

(٥٠) لأن الكوفيين وحدهم هم الذين يجيزون نيابة بعض حروف الجر مناب بعضها الآخر ، وقد عقد ابن قتيبة لذلك باباً في كتابه (أدب الكاتب) ص ٣٩١ وما بعدها ، سَمَّاهُ (باب دخول بعض الصفات مكان بعض) ، وذكر أن من سمي «الباء بمعنى (من)» قول أبي نؤيب الهذلي :

شَرِبْتُ بِمَاءِ الْبَحْرِ ، ثُمَّ تَرَفَّعْتُ ، مَتَى لَجَجْتُ خَضِرَ لَهْنٍ نَتِيجٌ وَقَوْلٌ مُنْتَرَةٌ :

شَرِبْتُ بِمَاءِ الدُّهْرِ خَتِينَ فَلَمْسَبَتْ

زُوراءُ تَنْفَرُ مِنْ حَبَاخِ الدِّقْلَمِ

أي : شرب من ماء البحر : ومن ماء الدهر ختين . والبصريون ينكرون إنابة بعض حروف الجر مناب بعضها الآخر ، ويؤولون ماورد ، أو يقولون بشذوذه .

(٥١) أي : أمرتك بالخير ، فحسب الباء من الخير . والنسب : المال الثابت كالضيق ونحوها ، وقيل : هو جميع المال . ومطله على المال من قبيل المبالغة . [انظر : كتاب سيبويه ١ / ٧١ ، المختصص للمبرد ٢ / ٣٦ ، الأمل في الشجرية ١ / ٣٦٥] .

(٥٢) في الأشباه والنظائر [٢٤٩ / ٤] : «يلدخاله فيه بكونه» .

(٥٣) الضمير في (كلامها) يعود إلى (العرب) ، ويلهم ذلك من

المقام ، وهذه العبارة مشهورة ، وردت في كتاب الخصائص لابن جني [١١٤ / ١] وفي غيره .

(٥٤) في الأشباه والنظائر [٢٤٩ / ٤] : «أمرته» .

(٥٥) أي : تمرن بالديار . والبيت من الوافر ، وهو لجرير بن عطية الخطمي ، ورواية الأشباه والنظائر [٢٤٩ / ٤] : «ولم تعوجوا» . ونقل الأخطش الصغير عن المبرد أنه قرأ على مُمارة بن عقيل - حفيد جرير - : «مررت بالديار» ، قال : فهذا يدل على أن الرواية مغيرة . قال : والسماح الصحيح والقياس المطرد لا تعترض عليه الرواية الشاذة . [انظر : ديوان جرير ٢ / ٥ ، الكامل للمبرد ١ / ٢٤ ، مغني اللبيب ١٣٨ ، ٦١٦ ، شرح ابن عقيل ١ / ١٨٨] .

(٥٦) في الأشباه والنظائر [٢٥٠ / ٤] : «المقدمة عليها» .

(٥٧) أول الصفحة الثانية من الورقة الحادية عشرة .

(٥٨) أي : من الأفعال التي تنصب مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر .

(٥٩) أي (ما) في أصل المسألة ، وهي قوله : «وما ضُيِّبَ بذهب ..»

(٦٠) في الأصل «من باب أمر وأعطى» وما أثبتته من الأشباه والنظائر [٢٥٠ / ٤] ، وهو الأولى : لأن البابين مختلفان في التعدية - على ما سبق .

(٦١) في الأشباه والنظائر [٢٤٩ / ٤] : «يقدر» .

[انتهت المسألة الخامسة]





# غلط الضعفاء

من أهل الفقه

لأبي محمد عبدالله بن بري

٥٨٢هـ

دراسة وتحقيق

عبد مصطفى درويش

## أولاً : ابن بري

عبدالله بن بري بن عبد الجبار بن بري ، لقب بالشيوخ ، وكني بأبي محمد ، وقيل في نسبته : المقدسي ، المصري ، الشافعي ، النحوي ، اللغوي .

ولد بمصر في الخامس من شهر رجب سنة تسع وتسعين وأربعمائة للهجرة (= ١٤ مارس سنة ١١٠٦م) ، وتوفي - رحمه الله - في السابع والعشرين من شوال سنة اثنتين وثمانين وخمسمائة (= ١٠ يناير ١١٨٧م) من ثلاثة وثمانين عاماً ، وشهد بذلك حكم الدولة الفاطمية وصدر الدولة الأيوبية بمصر .

كان وراء تعلم ابن بري حلم والده وجهده ليكون في ابنه العوض عن النقص الذي لم يتداركه ، والشرف الذي لم ينله ، فاجتهد الابن في تحقيق أمنية والده ، فقرأ الأدب ، والعربية ، والفقه ، وصار عالماً بكتاب سيبويه وعمله ، قيمياً بالنحو واللغة والشواهد ، حجة ، كثير الاطلاع .

لقد تتلمذ لابن القطاع ، ومحمد بن عبد الملك الشنتريني ، ومحمد بن بركات السعدي ، وغيرهم حتى صار فزير العلم ، دقيق الفهم ، إماماً في النحو واللغة .

صار ابن بري مقصد الطلاب من البلاد المختلفة ، وتصدر للإقراء بجامعة عمرو بن العاص بمصر ، فقرأ تلاميذه القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، والصحاح للجوهري ، وجمل الزجاجي ، وكتاب سيبويه ، ومن أبرز تلاميذه : عيسى بن عبدالعزيز الجزولي النحوي الأندلسي ، وسليمان بن بختين بن خلف المصري النحوي ، وغيرهما .

ولابن بري كتب في غاية الصحة والجودة منها :

- ١ - التنبيه والإيضاح عما وقع في الصحاح - صدر منه جزآن ، وأخرجه مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، وحقق الجزء الأول منه مصطفى حجازي عام ١٩٨٠م ، وحقق الجزء الثاني عبدالمعطي الطحاوي سنة ١٩٨١م .
- ٢ - حاشية على نزهة الفواص للحريري - خ -
- ٣ - حاشية على المعرب للجواليقي - خ -
- ٤ - شرح شواهد الإيضاح ، وهو شرح للشواهد الواردة في الإيضاح والتكملة وهما لأبي علي الفارسي ، وقد طبعه مجمع

اللغة العربية بالقاهرة بتحقيق صاحب البحث عام ١٩٨٥ م .

٥ - غلط الضعفاء من أهل الفقه : وهو ما أقدمه لك الآن .

٦ - اللباب في الرد على ابن الخشاب ، وهو رد على ابن الخشاب في رده على الحريري في المقامات ، والكتاب مطبوع مع

مقامات الحريري في تركيا والقاهرة عدة مرات .

وغير ذلك من كتب .

ومن جهوده في النحو والتصريف واللغة أحيل القارئ الكريم على الكتاب الخاص بذلك "ابن بري وجهوده في النحو

واللغة والتصريف" الذي نشرته في القاهرة وفي مكتبة الحرمين بالرياض ١٤٠٦هـ = ١٩٨٥ م ، فقد كانت تلك الدراسة جزءاً

من رسالتي للدكتوراة .

وقد تأثر ابن بري بإيضاح أبي علي الفارسي وتكملته ، وبصحيح الجوهر ، وبمقامات الحريري ، وبالمعرب

للجواليقي ، وبتثقيف اللسان لابن مكي الصقلي ، وغيرها من كتب .

وأثر بدوره في الشريشي صاحب شرح مقامات الحريري ، وفي ابن السراج الوراق المصري في نظمه لدرة الغواص

وحاشية ابن بري عليها ، وفي ابن منظور في لسان العرب ، وفي عبدالقادر البغدادي في شرح شواهد الشافية وفي

خزانة الأدب ، وغيرهم (١) .

\* \* \* \* \*

## تحقيق الكتاب

العنوان ، وتحتوي كل صفحة على خمسة عشر سطراً ، وهي مكتوبة بخط النسخ الواضح ، المبسوطة بالشكل ، وقد تمت كتابتها سنة إحدى وثلاثين وستمائة ، أي بعد وفاة ابن بري بحوالي خمسين عاماً .

## غلط الضعفاء من الفقهاء

### غلط الضعفاء بين الشكل والمضمون

بحسب ابن بري على وثيرة واحدة في عرضه هذا الكتّيب ، فهو يورد الخطأ ويردّه بالتصويب في اقتضاب شديد ، فلم يتطرق إلى سبب الخطأ ، ولا إلى أدلة التصويب ، ولم يستشهد على تصويبه إلا نادراً .

وبعض ما أورده "غلط الضعفاء من أهل الفقه" لا يدخل في باب الغلط ، لأنه استعمال للغة صحيحة أحياناً (١) ، أو لهجة أحياناً أخرى (٢) . وبعض هذه الأخطاء ليس غلطاً للضعفاء من أهل الفقه ، وإنما هو خطأ عامة الناس (٣) ، وكان حقه عدم احتسابها على أهل الفقه .

ولم يرتب ابن بري أغلط الفقهاء بحسب أبواب الفقه الشائعة في الكتب كما لم يرتبها ترتيباً معجباً مثلاً ، أو أي ترتيب لغوي آخر ، فجاءت الأغلط وتصويباتها وكأنها عفو الفاطر ، أو هي أغلط من كتب مختلفة جمعت وأوردت مورداً واحداً ، على غير أساس من الفقه أو اللغة .

إن تصويبات الألفاظ التي تأتي عادة تحت عنوان الطهارة

ورد اسم الكتاب على الصفحة الأولى للمخطوطة منسوبة إلى مؤلفه ابن بري ، كما سمي بالتسمية نفسها في وفيات الأعيان ٢٩٣/٢ ، وطبقات الشافعية لابن قاضي شعبة ١/١٦٦/٢ ، ودائرة المعارف الإسلامية ٢٢٠/٣/١ ، والأعلام للزركلي ٢٠٠/٢ ، والمدارس النحوية لشوقي ضيف ٣٢٨ .

وسمي (غلط الضعفاء من أهل الفقه) في تاريخ أديب اللغة العربية لهورجي زيدان ٢ / ٥٢ ، وتاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ٥ / ٣٠٤ ، ومعجم المؤلفين لكحالة ٣٧ / ٦ .

وسمي (أغلط الضعفاء من الفقهاء) في فهرس الكتب المصرية (٢) .

ولما كانت التسمية التي على المخطوطة والواردة في أقدم المراجع هي (غلط الضعفاء من الفقهاء) فقد رجحتها على التسميتين التاليتين لها .

وتقول دائرة المعارف الإسلامية (٢٢٠/٣/١) : إن المستشرق توربي قد نشره سنة ١٩٠٦ م ، لكنني لم أعثّر على نسخة مطبوعة منه (٣) .

وتقع النسخة المخطوطة في سبع ورقات غير صفحة

٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ (الوكلاء) و ٤٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ .

### تأثر ابن بوي بمن سبقه :

لقد سبق ابن بري بالتأليف في اللحن والأخطاء ، ومن أبرز ما راجعت في ذلك من كتب :

- ١ - إصلاح المنطق لابن السكيت (ت ٢٤٤هـ) .
- ٢ - لب الكاتب لابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) .
- ٣ - لحن العامة للزبيدي (ت ٣٧٩هـ) .
- ٤ - تثقيب اللسان لابن مكي الصقلي (ت ٥٠١هـ) .

وكانت وفاة ابن بري سنة ٥٨٢هـ .

لقد كانت إسهامتي - ولعلها إسهادات ابن بري - من هذه الكتب كبيرة ، حيث بلغ عدد مسائل ابن بري الواردة بهذه الكتب تسعاً وثمانين مسألة ، وما بقي إلا سبع عشرة مسألة لم أجد من هذه الكتب فيها شيئاً ، ولكن بعضها موجود في كتب أخرى ، كدرة الفواص للحريري (ت ٥١٦هـ) .

أما هذه المسائل التي وجدتها في هذه الكتب فإن ابن السكيت شارك فيها بإحدى وثلاثين مسألة وابن قتيبة شارك بأربع وخمسين مسألة ، والزبيدي شارك في ثلاث وخمسين مسألة ، وكان نصيب الأسد لابن مكي الصقلي حيث بلغت مشاركاته سبعاً وستين مسألة ، وهذا يقترب من ثلثي مسائل ابن بري كلها .

والمسائل التي لم أجد في هذه الكتب أرقامها : ١ و ١٢ و ٣١ و ٥٠ و ٥١ و ٥٤ و ٥٦ و ٦٩ و ٧١ و ٧٧ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٤ و ٨٧ و ٩٢ و ٩٩ وما عدا هذا من مسائل أسهمت فيه الكتب الأربعة السابقة إما بتطرد واحد منها وإما بمشاركة أكثر من واحد في ذات المسألة - وهوائي التحقيق تبين ذلك .

### مكانة ابن بوي :

أخيراً : فإن الباحث يرى أن ابن بري يلقب في الدرجة الثانية من التأليف ، حيث يشترط أن يسبق بمؤلف يعمل عليه . فلولا الإيضاح العضدي والتكملة ما كان شرحه على شواهد الإيضاح ، ولو لا الصحاح ما كان تنبيهه مما وقع في الصحاح ، ولولا المعرب ما كانت حاشيته عليه وهكذا لولا ما سبق به ابن بري من لحن العامة وكتب التصويب السابقة ما كان هذا الكتاب - جزاء الله خير الجزاء .

من الحدث الأصغر في الفقه قد وردت عنده تحت المسائل ثوات الأرقام : ١ و ٢ و ٣ و ٤ و ٥ و ١٤ و ١٥ و ١٦ .

والطهارة من الحدث الأكبر تحت أرقام ١٧ و ١٨ و ٨٥ . والأذان تحت رقم ٨ .

والصلاة تحت الأرقام ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ و ٦٦ و ٨٩ .

والزكاة تحت الأرقام ٧ و ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢ و ١٣ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ والصيام تحت رقم ٢٤ .

والجهاد تحت رقم ٢٢ .

والنكاح والطلاق تحت الأرقام : ٦ و ٢٦ و ١٠٢ .

وسبق أن ذكرت أن بعض تصويباته لا تدخل تحت أبواب فقهية . كما أن بعض أقوال الفقهاء هذه يمكن أن ترد تحت أكثر من باب فقهي واحد ، مثل (استبريت الجارية) يمكن أن ترد في باب الجهاد عند الحديث عن تقسيم الغنائم ، ويمكن أن ترد في باب النكاح .

لقد كان أمام ابن بري طريقان يمكنه أن يسلك أحدهما دون تثريب عليه :

الأول : أن يرتب هذه الأخطاء بحسب أبوابها الفقهية المختلفة معتمداً ترتيب أحد الكتب المشهورة في ذلك ، الأمر الذي يحقق له إفادة هؤلاء الضعفاء بمعرفة الخطأ وموطنه بيسر وسهولة .

الثاني : أن ترتب ملحوظاته وفق ترتيب لغوي منطقي المنهج ، كالترتيب المعجمي مثلاً ، وهذا معلوم للكافة ، لو ترتب بحسب نوع الخطأ كما يأتي :

١ - أخطاء البنية ، وأعني به ما يتصل بتصويب صيغة الكلمة مثل البداية أو البدأة ، والقلس أو القلس ، البراز أو البراز ، ومثل الرجل أو مئلف الرجل ، وأخطاء البنية عنده لها حظ عظيم ، لذا لن أنص على أرقام مسائلها عنده ، وإنما سأكتفي بأن أقول إن مسائلها غير ما يأتي من أرقام في الأقسام التالية بعد .

٢ - أخطاء مدلول البنية : وهذا يعني أن الصيغة المستعملة صحيحة ، ولكن المراد بها عند ضعاف الفقهاء غير وارد من العرب ، مثل : الأجنة ، يريدون : البساتين ، ومثل قُرْصِي ثوبك ، يريدون : المسلية ، مع أن معناها : قطعية ، وهكذا ، وأخطاء مدلول البنية تشمل المسائل ١٠ و ١٨ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٥٤ و ٥٦ و ٦٨ و ٨٤ و ٩٢ و ٩٧ و ١٠٥ و ١٠٦ .

٣ - أخطاء لهجية ، وتشمل المسائل الآتية : ٢ و ٣ و ٦ و ١٤ و ٢٧ و ٥٧ و ٥٨ .

٤ - أخطاء التركيب ، وتنظم المسائل الآتية : ٨ و ٦٦ و ١٠٢ .

٥ - استعمال غير الفصيح : وتشمل المسائل : ١٢ و ١٨ .

٦ - ويلحق بهذه التقسيمات التصويبات التي تشمل عامة الناس ولا تخص ضعاف أهل الفقه ، ومسائلها هي : ٢٦ و ٣٥ .

## كتاب

# غلط الضعفاء من أهل الفقه لأبي محمد عبدالله بن بري النحوي المقدسي

بسم الله الرحمن الرحيم

## وب أنعمت فزد

قال الشيخ الأجل الفاضل ، جمال العلماء ، قدوة الأبناء ،  
أبو محمد عبدالله بن بري النحوي المقدسي رحمه الله .

## باب

# في غلط الضعفاء من أهل الفقه من أقطار مختلفة

- ١ - من ذلك قولهم : البداية باليمنى  
وصوابه : البدأة - بضم الباء والهمز ، لأنه من :  
بدأت ، فلامه همزة (٧) ، ومن الأصمعي في  
مصدر بدأ : بدءاً ، وبدأة ، وزاد أبو زيد :  
بدأة ، على وزن ثقافة . وكلام الأصمعي  
حكاه القالي في كتابه (البارع) . ومن  
أبي زيد أيضاً : بدأة ، على وزن : قلانة .
- ٢ - ويقولون : توحناً من الميضأة (٨)  
وصوابه : توحناً (٩) ، من الميضأة - بالهمزة في  
الكلمتين .
- ٣ - ويقولون : من استقفا نقاً  
وصوابه : من استقاء نقاً - بالمد والهمز (١٠)
- ٤ - ويقولون : لما يخرج من الفم قطعة واحدة : قلّس -  
بفتح اللام -  
وصوابه : قلّس - بسكون اللام - (١١) .
- ٥ - ويقولون : البراز ، للكتابة عن الحدث - بكسر الباء -  
وصوابه : البركاز - بفتح الباء - والأصل في البركاز :  
الفضاء والمجتمع من الأرض ، كُنِيَ عنه  
بالحدث ، كما كُنِيَ عنه بالقائط (١٢) .

- ٦ - ويقولون : استتبرأت الجارية .  
وصوابه : استتبرات - بالهمز (١٣) .
- ٧ - ويقولون لواحد القطاني . قطنيّة (١٤) - بفتح القاف .  
وصوابه : قطنية - بكسر القاف .
- ٨ - ويقولون : أذن العصر .  
وصوابه : أذن بالعصر (١٥) .
- ٩ - ويقولون : سلف (١٦) الرجل - بفتح اللام - .  
وصوابه : سلف الرجل - بكسر اللام - .
- ١٠ - ويقولون للبساتين : الأجنة .  
وصوابه : الجنان ، الواحد جنة (١٧) وإنما تأتي الأجنة  
جمع جنان ، وجمع الجمع مقصور على  
السماع ، ولا يقاس عليه .
- ١١ - ويقولون لما يستقي عليه من البئر بكرة .  
وصوابه : بكرة (١٨) .
- ١٢ - ويقولون : الذهب بالذهب رباحاً إلا هاً وهأ .  
والأصح : هاء وهاء - بالمد والهمزة - (١٩) .
- ١٣ - ويقولون : لا تجزي عنك ، أي : لا تقضي .  
وصوابه : لا تجزي - بفتح التاء - ، فإن قلت : تجزي  
- بالفتح - جاز ، لأنه يقال : أجزأت عنك  
شاة ، لغة في : جزت عنك تجزي (٢٠) .
- ١٤ - ويقولون : إذا وقع في الماء ما لا نفس له مائه  
كالخنفساء (٢١) .  
وصوابه : كالخنفساء - بالمد .
- ١٥ - ويقولون : المذّي (٢٢) والوذي - بالذال المعجمة .  
والصواب : في الوذي - بالذال غير المعجمة .
- ١٦ - ويقولون : لا ينتفض الوضوء بمن شرج ولا رنح  
- بإسكان الراء من شرج .  
وصوابه : شرج (٢٣) ، وهو مضمم الاسنة ، وقد أجاز  
بعضهم إسكانه .
- ١٧ - ويقولون : إذا رأت المرأة القصّة البيضا - بضم  
القاف - .  
والصواب : القصّة - بفتح القاف - (٢٤)
- ١٨ - ويقولون : فسل الجنابة - بضم الفين .  
والأجود : فسل - بفتح الفين - وهو المصدر ،  
والفسل بالضم الاسم (٢٥) ، وفي  
الحديث عن ابن عباس قال : قالت  
ميمونة : وضعت للنبي - صلى الله  
عليه وسلم - فسلأ فسترت به بثوب ،  
فصب على يديه فغسلهما .. (الحديث  
بطوله) ، وفي رواية أخرى : وضعت  
للنبي - صلى الله عليه وسلم - ماءً  
للفسل ففسل (٢٦) .



- ١٩- ويقولون : حَزَرَات المال: لِبَحْيَارِهِ - بصكون الزاي -  
وصوابه : بفتح الزاي (٢٧) .
- ٢٠- ويقولون : جَذَعَة - بصكون الذال -  
وصوابه : جذعة - بفتح الذال - (٢٨) .
- ٢١- ويقولون لما بين القريضتين : وقَصْ - بصكون القاف -  
وصوابه : وقَصْ - بفتح القاف - (٢٩) .
- ٢٢- ويقولون لواحد الأتقال - وهي الغنائم - ذَقْل - بصكون القاء -  
وصوابه : ذَقْل - بفتح القاء - (٣٠) .
- ٢٣- ويقولون : بعضهم - : لا يُخَمَّصُ بالشاة الضميرة .  
أي : التي أَثْنَنَ قَوْهَا .  
وصوابه : الضميرة - بالفاء المعجمة - (٣١) .
- ٢٤- ويقول بعضهم : لا بأس أن يُعْرَم الرجل في البرنكات (٣٢)  
وصوابه : البرنكانيات . يقال : كسأه بَرْنَكَانِي ، لبعض  
الأكسية السود .
- ٢٥- يقولون لواحد الفروض من الأمثلة : عَرَض - بفتح الراء -  
وصوابه : عَرَض - بإسكان الراء - (٣٣) .
- ٢٦- ويقولون : هو يَمْلِك رَجْعَةَ المرأة - بكسر الراء - .  
والأصح (٣٤) : رَجْعَة - بفتح الراء - وكذلك : طَلَّاق  
وَرَجْعِي ، وكذلك : فَلَنْ يُؤْمِنَ بِالرَّجْعَةِ .  
أي : بالرجوع إلى الدنيا بعد الموت .
- ٢٧- ويقولون : كِتَابُ الْوَلَاء - بالقصر - .  
وصوابه : كِتَابُ الْوَلَاء - بالمد - (٣٥) .
- ٢٨- ويقولون : العارية - بتخفيف الياء - (٣٦) .  
وصوابه : العارية - بتشديد الياء -
- ٢٩- ويقولون (٣٧) : كِتَابُ الْقِسْم - بكسر القاف - .  
وصوابه : الْقِسْم - بفتح القاف .
- ٣٠- ويقولون : الْمُؤَلَّى عليه - بضم الميم وتخفيف اللام - .  
وصوابه : الْمُؤَلَّى عليه - بفتح الميم ، وإسكان الواو ،  
وبالتشديد - (٣٨) .
- ٣١- ويقولون : سَيْفٌ مَحَلِّي - بفتح الميم - .  
والأجود : مَحَلِّي - بضم الميم - .
- ٣٢- ويقولون في جمع صَانع : أصنع .  
وصوابه : أصنوع (٣٩) .
- ٣٣- ويقولون : الماء الذي تَلَخَّ فيه الكلاب - بكسر اللام - .  
وصوابه : تَلَخَّ - بفتح اللام (٤٠) .
- ٣٤- ٤١- ويقول : سَحُور الصائم - بضم السين - .  
وصوابه : سَحُور - بفتح السين ، وكذلك القَطُور  
- بفتح القاء - ، والخُفُور - لبعض  
الاشترية ، والدُّوْك لِمَا يَدْلُك به .  
والصُّفُور ، والدُّرُور ، والنُّسُور .  
والمَصُور (٤١) .
- ٤٢- ويقولون : إذا حَزَبَهُ في يَدِهِ فَمَلَّت - بضم الشين -  
وصوابه : فَمَلَّت - بفتح الشين - (٤٢) .
- ٤٣- ويقولون لما حَزَبَتْ أُنْثَى (٤٣) فَمَلَّت - بضم الصاد -  
وصوابه : فَمَلَّت - بفتح الصاد - .
- ٤٤- ويقول بعضهم : أبيع المتاع بالالف (٤٤) .  
وصوابه : ببيع ، فاما أبيع فمعناه : عُرِضَ لِلْبَيْع .
- ٤٥- ولا يفرق بعضهم بين قولهم : اقْرُصِي ثوبك من دم  
الصَّيْخ وبين قُرْصِيهِ . والفرق بينهما أن اقْرُصِيه بمعنى :  
افسليه باطراف أصابعك ، وقُرْصِيهِ : قَطْعِيهِ (٤٥) .
- ٤٦- ولا يفرق بعضهم بين رَمَحْتُهُ الدابة ، ونَفَحْتُهُ . والنْفَح  
باليد ، والرمح بالرجل (٤٦) .
- ٤٧- ويقولون : زُرَيْمَة - بالتشديد - لِمَا يَزْرَع من الصب .  
وصوابه : زُرَيْمَة - بالتخفيف - (٤٧) .
- ٤٨- ويقول بعضهم : التقصير من الصلاة .  
وصوابه : الْقَصْر ، وقد قصر من الصلاة ، قال الله  
سبحانه : (أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ) (٤٨) .
- ٤٩- ويقول بعضهم : إذا رُمِفَ في الصلاة - بضم الراء - (٤٩) .  
وصوابه : رُمِفَ - بفتح الراء - .
- ٥٠- ويقول بعضهم : دم قَبِيْط - بالعين المعجمة .  
وصوابه : قَبِيْط - بعين غير معجمة - للطبري (٥٠) .
- ٥١- ويقول بعضهم : بَشِيْمَة - بالياء - للذي تخرج مع الولد .  
وصوابه : بَشِيْمَة - بالميم - .
- ٥٢- ويقول بعضهم : يَهْدُرُ في قراءته .  
وصوابه : يَهْدُرُ في قراءته (٥١) .
- ٥٣- ويقول بعضهم لينشع الرقيق : نخاس .  
وإنما هو نخاس - بالسين - (٥٢) .
- ٥٤- ولا يفرق بعضهم بين مَقَاصِ القارورة وصِمَامِهَا .  
ومَقَاصِهَا : الجلد الذي يَلْبَسُ رأسها ، وصِمَامِهَا : الذي  
يَدْخُلُ فِي قِمَاحِهَا .
- ٥٥- والوكاء ، هو : الخيط الذي تُشَدُّ بِهِ الْقَرْبَة وغيرها (٥٣) .
- ٥٥- ويقول بعضهم : لا يصح بيع الرزنامج (٥٤) - بكسر الميم - .  
وصوابه : بفتح الميم ، ككأنه يَبِيعُ حِدَّةً أثواب على  
ما في الرزنامج .
- ٥٦- ويقول بعضهم لما يَرْمِي من الكرش : قَرَتْ .  
وصوابه : سَرَجِين ، ولا يقال له قَرَتْ ما دام في  
الكرش (٥٥) .
- ٥٧ ، ٥٨- ويقولون : مَبْيُور ، ومَقْيُوب (٥٦) .  
وصوابه : مَبْيُوع ، ومَقْيُوب .
- ٥٩ ، ٦٠- وما يَلْبَسُ فيه أكثر الناس الجُبْس والجِير (٥٧) . وإنما  
هو : الجِسْم والجِيَار .
- ٦١- وكذلك صابور المركب ، يقولون بالسين ، وهو بالصاد (٥٨) .
- ٦٢- وللمميزان العظيم : قَلَسْطُون - باللام - ، وإنما هو :  
قَرَسْطُون (٥٩) .

- ٦٣ - ويقولون : مرَّز .  
وصوابه : مرَّزَاءُ . أو مرَّزَي (٦٠) .
- ٦٤ - ويقولون : مَرْدَقَة ، إمَّا يجعل تحت الصدغ .  
وصوابه : مَرْدَقَة (٦١) .
- ٦٥ - ويقولون : نَشِيش .  
وصوابه : جَشِيش (٦٢) .
- ٦٦ - ويقولون : إذا ارتفع الضُّمَى .  
وصوابه : ارتفعت ، لأنها مؤنثة (٦٣) ، وإنما يجوز أن يقال : ارتفع على حدِّ قوله تعالى : (فَمَنْ جَاءَهُ مَوْجَفَةٌ مِنْ رَبِّهِ) (٦٤) .
- ٦٧ - ويقولون : أرْضُ بُورٍ ، للتي لم تُزْرَج .  
وصوابه : بُورٌ - بفتح الباء - وجمع بُورٍ : بُورٌ (٦٥)
- ٦٨ - ويقولون : على المحتسب أن يغيّر الموازين .  
وصوابه : أن يغيّر ، وقد عايرها (٦٦) .
- ٦٩ - ويقولون : هم القمامية : لرقعاء النصارى .  
وصوابه : القوامية ، الواحد : قَوْمَس (٦٧) .
- ٧٠ - ويقولون : إذا أخرج حشوة بطيه - بكسر الهمزة -  
وصوابه : حشوة - بفتح الهمزة - . (٦٨)
- ٧١ - ويقولون : ذهبٌ خلاص - بفتح الخاء - (٦٩) .  
وصوابه : خلاص - بكسر الخاء (٦٩) .
- ٧٢ - ويقولون : حديثٌ مُستفاض .  
وصوابه : مُستفيض (٧٠) .
- ٧٣ - وكذلك : ثوبٌ مصوف ، ولا تقل : مصاف .
- ٧٤ - : ومكانٌ مخوف ، ولا تقل : مخيف (٧١)
- ٧٥ ، ٧٧ - وتقول : مُبْطَلٌ ومُبْطَلٌ ، ومُحْرَقٌ . ولا تقل : مَبْغُوضٌ ومُبْطُولٌ ومُحْرُوقٌ (٧٢) .
- ٧٨ ، ٧٩ - وتقول : هذا رابحٌ في تجارتِهِ ، وخاسِرٌ . ولا تقل : مربحٌ ولا مُخسرٌ (٧٣) .
- ٨٠ ، ٨١ - : وتجارة رابحةٌ وخاسرةٌ ، ولا تقل : مربحةٌ ولا مُخسرةٌ .
- ٨٢ - وتقول : متاعٌ مُقاربٌ . ولا تقل : مُقاربٌ (٧٤) .
- ٨٣ - ويقولون : الباهوث - بالعين والثاء - ، وهو : هيدٌ / للنصارى .  
وصوابه : الباهوث - بالعين المعجمة والثاء (٧٥) .
- ٨٤ - ويقولون لمرضٍ بالقعدة ، وفي داخل الأنف أيضاً :  
الناسور - بالنون .  
وصوابه : الباسور - بالياء - ، والجمع : بَوَاسِير .  
وأما الناسور - بالنون - فهو : علةٌ تحدث في مآقي العين تسقي فلا تنقطع . ويقال :  
ناسور - بالناء - أيضاً (٧٦) .
- ٨٥ - ويقولون في حديث أم سلمة : "إني امرأة أشدُّ حنقاً وأسى" - بفتح الضاد وإمكان الغاء - .
- وصوابه : حنقٌ وأسى - بضم الضاد والطاء - وهو :  
جمع حنيفة ، مثل : سقيفة وسقن ، فاما الحنق فهو : الفعل (٧٧) .
- ٨٦ - ويقولون : شُرَافَةُ المسجد .  
وصوابه : شُرَاقَة ، والجمع : شُرَافَات ، وشُرَاف . (٧٨) .
- ٨٧ - ويقولون : للذي يُصْبِغُ به : نِيلٌ .  
وصوابه : نِيلَج ، ونِيلَج (٧٩) .
- ٨٨ - ويقولون : نيرة الثوب .  
وصوابه : نِيرٌ ، وجمعها نِيرٌ (٨٠) .
- ٨٩ - ويقولون للمصير الذي يُصَلَّى عليه : مُصَلَّات (٨١)  
والصواب : مُصَلَّى
- ٩٠ - ويقولون : شورة الخروسة .  
والصواب : شَوَار (٨٢) - بغير هاء - على وزن تُخَال .  
وأما الشورة - بضم الشين - فهي : الهينة .  
يقال : هو حسن الشورة ، أي : الهينة .
- ٩١ - ويقولون لما يملأ به الماء : قانوس ، ويجمعونه : قَوَاديس .  
وصوابه : قَدَس ، والجمع : أَقْدَاس ، على وزن : قَرَسٍ وقَرَّاس .  
وأما قانوس وقَوَاديس على وزن قانوس وقَوَاديس فليس بحربي (٨٣) .
- ٩٢ - ويقولون لواحد السباح من الأرض : سَبِيخة - بكسر الباء -  
والصواب : سَبِيخة - بفتح الباء - ، فإن جعلتها صفة لا اسماً قلت : أرض سَبِيخة ، أي : ذات سباح - بكسر الباء - (٨٤) .
- ٩٣ - ويقولون : القوة ، لعروق حنجر يُصْبِغُ بها .  
وصوابها : قُوَّة (٨٥) .
- ٩٤ - ويقولون لبعض ثبات قدوم خُضْرَتِهِ (٨٦) : سَيَكْرَان - بفتح الكاف - .  
وصوابه : سَيَكْرَان - بضم الكاف - قال ابن الرقاع :  
وَشَفَّشَفَ حَرُّ الشَّمْسِ كُلَّ بَقِيَّةٍ  
مِنَ الثُّبُتِ إِلَّا سَيَكْرَانًا وَحَلْبًا (٨٦)
- ٩٥ - ويقولون في جمع قُرُو : اقْرِية .  
وصوابه : قِرَاء (٨٨)
- ٩٦ - ويقولون : وقع في أمرٍ مَهُول .  
وصوابه : هائل (٨٩)
- ٩٧ - ويقولون حَنْبَلٌ ، لبعض أبسطة الحنوف .  
وقال أبو عمرو الشيباني : الحَنْبَلُ القُرُو لا غير (٩٠)
- ٩٨ - ويقولون : توفّر (٩١)
- وصوابه : تَنَيَّنُوا ، وتَنَيَّنُوا - بفتح اللام - .
- ٩٩ - ويقولون : مَرَوْرُودٌ - بتشديد الواو (٩٢) الثانية - .  
وصوابه : مَرَوْرُودٌ - بتخفيفها - .
- ١٠٠ - ويقولون : زَنْجِيل (٩٣) ، بفتح الزاي مع النون - .  
وصوابه : زَنْجِيلٌ ، بكسر الزاي إذا كان فيه النون ،

وذليل ، بفتح الزاي إذا حذف النون .

١.١- ويقولون : هو حَمْسَن السُّعْنَة - بكسر السين وإسكان الهاء - .

والصواب : السُّعْنَة - بفتح السين والهاء - .

والسُّعْنَاء - بالمد والهمز - (٩٤) .

١.٢- ويقولون : هو يَضُرُّ بامراته بفتح الياء مع الباء -

وصوابه : يَضِيرُ ، بضم الياء إذا كان معه الباء ،

يقال : ضَرَّه الشيءُ يَضُرُّ ، وأختر به

يُضِرُّ (٩٥) .

١.٣- ويقولون : كان كذا في شهر ربيع الأول ، بالإضافة

وصوابه : شهر ربيع الأول ، بالتكوين (٩٦)

١.٤- وكذلك أيضاً يقولون : جُمَانِي (٩٧) الأول ، وجُمَانِي الآخر .

والمشهور : جُمَانِي الأولي ، وجُمَانِي الآخر : لأن

الذمت لجُمَانِي ، وهي مؤنثة .

١.٥، ١.٦- ويضعون الْمُضْمِر مَوْضِعَ الْمُقْصَر ، والمُقْصَر مَوْضِعَ

الْمُقْصَر ، ولا يفرقون بين ذلك ، والفرق بين ذلك أن

الْمُقْصَر - بإسكان العين ، وكسر الذاًل وتخفيفها -

المُبَالِغ في المُدَر ، والمُقْصَر - بفتح العين (٩٨)

وتشديد الذاًل وكسرها - الْمُقْصَر في المُدَر .

والمُقْصَر - بإسكان القاف ، وتخفيف الصاد مع

كسرها - هو : الذي يَنْزَعُ عن الشيء وهو قادر عليه .

والمُقْصَر - بفتح القاف ، وتشديد الصاد مع

كسرها أيضاً - هو : العاجز (٩٩) ، وأنشد ابن مريد

لنفسه :

لَيْسَ الْمُقْصَرُ وَأَنْبِيَا كَالْمُقْصَرِ

حُكْمُ الْمُقْصَرِ فَيَرُ حُكْمُ الْمُقْصَرِ

ثم الكتاب والممدلة وحده ، وصلواته على محمد نبيه

واله وسلامه . وكان الفراغ من نسخه في العشرين من شهر الله

الأصب سنة إحدى (١٠٠) وثلاثين (١٠١) وستمائة .

## الهوامش

(١) انظر كتاب ابن بري وجهوده في النحو واللغة والتصريف .

(٢) ابن بري وجهوده في النحو واللغة والتصريف ٦٣ .

(٣) المرجع السابق ، وشرح شواهد الإيضاح ٢٨ .

(٤) كالمسائل : ٣٢ و ٦٤ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ وغيرها مما أثبتته الباحث في ثنايا التحقيق .

(٥) كالمسائل : ٢ و ٣ و ٦ و ١٤ و ٢٧ و ٥٧ و ٥٨ .

(٦) كتصويبات المسائل : ٥٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ .

(٧) في المُقْصَر : البدئية هامية ، والصواب البدئية ، وهي (فعالة) ، والذي في لسان العرب والصحيح بدأ : أن مصدر

بدأً بدأ .

(٨) في النسخة : "الميضاء" . وفي لحن العامة ١٤٦ : «ويقولون

للمِطْهَرَة : مِيطْة . وبعضهم يقول : مِيطْة» وهي في تقويم

اللسان ١٨٥ . وفي كتاب المغرب : المِيطْة والمِيطْة على

مِطْة ومِطْة : المطهرة التي يتوضأ منها أو فيها ، وفي

أدب الكاتب جاء في باب الأفعال التي تُهْمَز والموام تدع

همزها : «.. وثوحاً للصلاة» .

(٩) انظر : تثقيف اللسان ٣١٩ .

(١٠) في أدب الكاتب ٥٨ : «قَاءَ يَفِيءُ قِيَاءً» ، وانظر : تثقيف

اللسان ٣١٩ ، والمغرب (ق ي هـ) .

(١١) تثقيف اللسان ٣١٩ ، وفي المغرب : القَلَس : مصدر قَلَسَ ، إذا

قَاءَ مِلْءَ الفم .. وأما القَلَس - مصرعاً - فاسم ما يخرج .

(١٢) في لحن العامة ٢٠٥ : «والبِرَاز : ما بَرَزَ من الأرض واتسع .

فَكَنى به عن العَذَّة ، كما كُنِيَ عن الغائط» . وانظر

المغرب (برز) .

(١٣) استبرأت الجارية : طلبت براءة رَجِمَها من العمل ، وترك

الهمز فيه خطأ (المغرب/برا) وانظر : تثقيف اللسان ٢٢٥ .

(١٤) في لحن العامة ١٣٧ : «قطينة» بتقديم الياء على النون .

وفي المغرب : القُطْنِيَّة - بكسر القاف وتشديد الياء بعد

النون - وحكى الأزهرى الضم عن المبرد ، وهو من العيوب

ماسبوى الجنَّة والشمير ، وهي مثل : العُدس ،

والماش ، والبقاقل ، واللوبياء ، والصمص ، والأرز ،

والسمسم ، والجلبان (عن الدينوري) . سميت بذلك لأنه لا بد

منها لكل من فطن بالمكان ، أي : أقام . أو لأنها تصعد مع

الطن .

(١٥) انظر : لحن العامة ٦٧ .

(١٦) في لحن العامة ٦٧ . فلان سَلَفُ فلان ، إذا تزوجا اختين .

وفي إصلاح المنطق ١٦٩ : سَلَفُ الرجل ، والعامة تقول :

سَلَفُهُ . وفي أدب الكاتب ٣٨٢ : «وهو سَلَفُ الرجل ،

قال أوس :

وَالْفَارِصِيَّةُ فِيهِمْ فَيَرُ مُنْكَرَةً ... فَكَلَّمَهُ لِأَبِيهِ حَنِينٌ سَلَفُ

وفي الصحاح سلف : (سَلَفُ الرجل وسَلَفُهُ) مثل : كَذِبُ

وكَذَبُ ، وكَيْدُ ، وكَيْدُ . وأما سَلَفُهُ فهم أبواؤه المتقدمون .

(١٧) انظر : تثقيف اللسان ٢٢٩ .

(١٨) انظر : أدب الكاتب ١٨٠ ، والمغرب (بكر) ، وتقويم

اللسان ٩٩ .

(١٩) المَدُّ في (هاء وهاء) بدل من كاف الخطاب : لأن أصل وخمها

أن تقرن بها فيقال : (هاك) ، أي : حُدُّ ، فلا تُقْصَر الألف

إلا مع كاف الخطاب . وفي الصديك : الذَّهَبُ بِالْأَهَبِ رَبًّا

إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ . ويجوز فيه فتح الهمزة وكسرها .

(درة الغواص ١٨٩ ، وتقويم اللسان ٢٠٥ ، والمغرب) .

(٢٠) انظر : تثقيف اللسان ٢٢٦ ، وفي المغرب : حكى عن علي

ابن ميمس أنه يقال (هذا يجزئ من هذا) يهمز ويُلَيِّنُ .

(والبدنة تجزئ من سبعة) . وتلين هذه الهمزة شاذ . وفي

الفَرِيضَتَيْنِ ، أو : قِصَرُ العُنُقِ ، أو : نُقَاقُ العِيدَانِ  
وَكُسَارُهَا . (إصلاح المنطق ٧٥ و ٤١٢ ، وتثقيف اللسان  
٣٢٣ ، والمغرب / وقص) .

(٣٠) انظر : تثقيف اللسان ٣٢٣ ، والمغرب / نقل .

(٣١) المسألة بعكس ذلك في تثقيف اللسان ٣٢٣ .

(٣٢) في تثقيف اللسان ٣٢٤ : البَرَكَنَات . وفي المغرب  
٥٦ و ٦٩ : إنه فسارسي . والبَرَكَنَانِ بوزن زَعْفَرَانِ  
(عن الفوري والجهوري) . وقال الفراء : يقال للكساء الأسود  
(بَرَكَان) و (بَرَكَانِي) ، ولا يقال : بَرَكَنَانِ ولا بَرَكَانِي . وفي  
الألفاظ الفارسية المعربة ٢٠ : البَرَكَان ، والبَرَكَانِي ،  
والبَرَكَنَانِ و**البَرَكَنَانِي** : الكساء الأسود - تعريب بَرَكَانَه ،  
ومعناها : الرقعة - ، و : اسم ثوب منسوج من الحرير  
الخشخاش .

(٣٣) العروض من الامتعة : ماصوي الدراهم والدنانير ، فهذه  
مَعِينٌ ، قال أبو عبيد : **العُرُوض** : الامتعة التي لا يدخلها  
كَيْلٌ ولا وَزْنٌ ولا يكون حيواناً ولا عقاراً ، تقول : اشتريت  
المتاع بَعْرُضٍ ، أي : بمِثاقٍ مثله . (الصباح / عرض) وانظر :  
تثقيف اللسان ٣٢٤ ، والمغرب / عرض .

(٣٤) في تثقيف اللسان ٣٢٥ : " والصواب " ، وعليه فالكسر  
خطأ ، وأما أدب الكاتب ٢٨٨ والمغرب / رجع فإنهما مثل  
ابن بري .

(٣٥) انظر : أدب الكاتب ٢٠٢ ، وتثقيف اللسان ٣٢٧ ،  
والمغرب / ولي .

(٣٦) في تثقيف اللسان ٢٠٤ : أن التخفيف وارد أيضاً ، إلا أن  
التشديد أكثر . فير أن في ص ٢٢٧ ماد فقال : إن الفتح  
خطأ .

(٣٧) كروت عبارة : " ويقولون " في النسخة ، وهذا سهو .  
والمسألة في إصلاح المنطق ٩ وأدب الكاتب ٣١١ ولعن العامة  
٣٢٤ وتثقيف اللسان ٣٢٧ ، والمغرب / قسم القِسْم : العَطْ  
والنصيب . والقِسْم : مصدر .

(٣٨) تثقيف اللسان ٣٢٩ .

(٣٩) المسألة في تثقيف اللسان ٣٢٧ ، وفي المغرب : الصاع :  
ثمانية أرطال عند أهل العراق ، وعند أهل الحجاز خمسة  
أرطال وثلاثا رطل ... وجمعه أصْوَعٌ وصِبْغَانٌ وأما (أصْبَع)  
فقلب أصْوَعٌ بالهمز ... (من أبي علي الفارسي) هـ . وعلى  
ذلك فما خطؤه ابن بري ليس بالخطأ .

(٤٠) المسألة في إصلاح المنطق ١٩٠ ، وأدب الكاتب ٣٩٩ ،  
وتثقيف اللسان ٣٢٠ .

(٤١) وردت التصويبات الثمانية في تثقيف اللسان ١٥٣ ، وفي  
إصلاح المنطق ٣٣٢ ذكر المحصور ، والبطور ، والسفوف ،  
والزردور . وفي تقويم اللسان ١٢٨ المحصور ، وص ١٦٣  
الطور ، وص ١٩٩ النقوق ، وفي المغرب السحور ، والنقوق  
وقال : واسم الشراب : نقيع ، وبه سمي الموضع المذكور

أدب الكاتب ٣٥٦ : " جزي عني الأمر يجزي - بغير همز - :  
قَضَى عني وأَغْنَى . قال الله عز وجل : (واتقوا يوماً  
لا تجزي نفس من نفس شيئاً) ، وأجزائي يجزئني  
- مهموز - أي : كفايني .

(٢١) في تثقيف اللسان ٣٢٠ بضم الفاء . وفي تقويم اللسان  
١٢١ : أن العامة تقول : **الغَنَفَاء** ، والصواب : **الغَنَفَاء**  
و**الغَنَفَاء** .

(٢٢) في تثقيف اللسان ٣٢٠ : أنهم يقولون : **الَّذِي** ، وصوبه  
بإسكان الذال . وقال : وقد جاء **الْوَدِي** - بالذال المعجمة مع  
التشديد - إلا أنها لغة رديئة . وفي المغرب (وادي) : " **الْوَدِي**  
هو الماء الرقيق يخرج بعد البَوْل " . ولم يورده في الذال  
المعجمة .

(٢٣) انظر : إصلاح المنطق ٧٧ ، وأدب الكاتب ١٢٤ ، وتثقيف  
اللسان ٣٢٠ ، والمغرب / شرح .

(٢٤) انظر تثقيف اللسان ٣٢٢ ، وفي المغرب / قصصي :  
" **القَصَّة** .. ومنه حديث عائشة : **لَا تَفْتَحِينَ حَتَّى تَرَيْنِ**  
**القَصَّةَ البَيْضَاءَ** " .

(٢٥) **الفُسْل** - بالضم - : الماء الذي يَفْتَسِلُ به كالأكل لِمَا يُؤْكَل .  
وهو الاسم أيضاً من فَسَلْتَه . والفُسْل - بالفتح - : المصدر .  
(النهاية في غريب الحديث والأثر / فصل ١٦٢/٣) وانظر :  
إصلاح المنطق ١١ و ٣٣ ، والصباح / فصل . وتثقيف  
اللسان ٣٢١ ، ودرة الغواص ٢١٠ ، والمغرب / فصل ، وفي  
المغرب : وفي حديث ميمونة : " فَوَضَعْتُ فُسْلاً للنبى عليه  
السلام " .

(٢٦) الذي في النهاية / فصل : " وَخَبَرْتُ لَهُ فُسْلاً مِنَ الْجَنَابَةِ " .  
وفي المذهب في اختصار السنن الكبير ج ١ / ١٨٣ : " أَنْتَبَهْتُ  
لِرَسُولِ اللَّهِ (ص) فُسْلاً مِنَ الْجَنَابَةِ " وفي سنن أبي داود  
٦٤/١ : " حدثنا مسدد بن مسرهد ، ثنا عبد الله بن داود عن  
الأممش عن سالم عن كريب ، ثنا ابن عباس عن خالته  
ميمونة قالت : وَضَعْتُ للنبى صلى الله عليه وسلم فُسْلاً  
يَفْتَسِلُ بِهِ مِنَ الْجَنَابَةِ ، فَكَفَّا الإِنَاءَ عَلَى يَدِهِ الِيمْنَى  
فَفَسَلَهَا مَرَّتَيْنِ أو ثَلَاثاً ، ثُمَّ صَبَّ عَلَى قَرْجِهِ فَفَسَلَ قَرْجَهُ  
بِشِمَالِهِ ، ثُمَّ حَرَبَ بِيَدَيْهِ الأَرْضَ فَفَسَلَهَا ، ثُمَّ تَمَضَّمْهُ  
وَأَسْتَنْشَقَ وَغَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ ثُمَّ صَبَّ عَلَى رَأْسِهِ وَجَسَدِهِ  
ثُمَّ تَنَحَّى نَاحِيَةً وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ ، فَنَاولَتْهُ المُنْدِيلَ فَلَمْ يَأْخُذْهُ  
وَجَعَلَ يَنْفُضُ المَاءَ مِنْ جَسَدِهِ " .

(٢٧) انظر تثقيف اللسان ٣٢٢ ، والمغرب / حزر ، وفي لسان  
العرب / حزر : حَزْرَةُ المال : خياره ... والجمع حَزَرَات  
- بالتحريك - . وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه  
وسلم . أَنَّهُ بَعَثَ مُصَدِّقاً فَقَالَ لَهُ : لَا تَأْخُذْ مِنْ حَزَرَاتِ أَنْفُسِ  
النَّاسِ شَيْئاً ، خُذِ الشَّارِفَ والبَكْرَهَ يعني في الصدقة .

(٢٨) تثقيف اللسان ٣٢٢ ، وتقويم اللسان ١٠٩ ، والمغرب / جذع .

(٢٩) والوقص - بإسكان القاف - : بق العنق ، وبالفصح : مَا بَيْنَ



- في الحديث : "حَتَّى رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ - قَرَزَ النَّقِيعَ لِحَيْثُ الْمُسْلِمِينَ" وهي بين مكة والدينة .. والقَرَزُ بفتح حاءين - : نوع من الثَّمام . وفي أدب الكاتب ٢٩١ السقوف .
- (٤٢) المسألة في إصلاح المنطق ٢٠٠ ، وأدب الكاتب ٢٩٢ ، وتثقيف اللسان ٥٢ ، والمغرب .
- (٤٣) المسألة في أدب الكاتب ١٤١ .
- (٤٤) يقصد بالالف . والمسألة في إصلاح المنطق ٢٢٥ ، وأدب الكاتب ٣٦٢ و ٤٤٦ ولعن العامة ١٦٤ .
- (٤٥) ذكر ابن مكي الصقلي (قَرَصِيه) فقط (تثقيف اللسان ٢٣٩) ، وفي المغرب / قرص : القَرَص : الأخذ بطراف الأصابع . من باب (طلب) ، ومنه حَتَّيْه وَاقْرَصِيه .
- (٤٦) المسألة في إصلاح المنطق ٢٢٧ ، وتثقيف اللسان ٢٥٠ .
- (٤٧) قال الزبيدي في لعن العامة ٢١٤ : " فإن كان التشديد في ذلك أصل فهي (زُرْبِيعة) بكسر الأول ، وعلى مثال (فَعِيلَة) . وانظر : تثقيف اللسان ١٩١ .
- (٤٨) السورة ٤ (النساء) الآية ١٠١ ، وفي المغرب / قصر - قَصُر الصلاة في السفر : أن يصلي ثواب الأربع ركعتين . وفي أدب الكاتب ٢٨٠ : قَصُر الصلاة يَقْصُرُهَا ، مخففة .
- (٤٩) في إصلاح المنطق ١٨٨ : الضم لغة . وفي أدب الكاتب : الأجرود رَعَفَ وفي تثقيف اللسان : إذا رَعَفَ ، والصواب رَعَفَ وَرَعَفَ - بالفتح والضم - ، والأولى (رَعَفَ) ضبط قلم ، والأخيرتين لم يحدد مكان الفتح والضم فهو على الرأى أو على العين . وفي المغرب / رَعَف : فتح العين هو الفصيح ، ورَعَفَ لعن .
- (٥٠) انظر : المغرب / ضبط .
- (٥١) ومعنى يهدر : يصوت ، ويَحْتَر : يصرخ (تثقيف اللسان ٩٣ ، والمغرب / هدر ، هدر) .
- (٥٢) أصله من النخس ، وهو : الضرب باليد على الكتل (تثقيف اللسان ١٠٢) وفي المغرب / نخس : نخاس الدواب : دلائها - ولم يرد عنده بالصاد .
- (٥٣) المقاص : الهلد الذي تلبسه رأس القارورة ... وقيل هي : الصَّمَام . (المغرب / طمس) .
- (٥٤) في تثقيف اللسان ٣٢٥ : البرنامج ، وفي التصويب البرنامج .
- (٥٥) المسألة بتصويبها في درة الفواص ٢٢٠ وقد سمي ما يخرج من الكرش (مِرْجِين) - بالجيم - .
- (٥٦) أجاز إصلاح المنطق ٢٢٢ أن يقال (مَبِيع) بالنقص . و(مَبْيُوع) بالتمام ، وطرد ذلك في ذوات الياء ، ومثل لها بنمو : طعام ، مكيل ، ومَبِيع ومَبْيُوع ، وثوب مَخِيط ومَخْيُوط . وانظر تثقيف اللسان ١٨١ ، وتقويم اللسان ١٨٩ .
- (٥٧) الجير: ما تُلَاط به البيوت (لعن العامة ١٥٩ ، وتثقيف

- اللسان ١٢٩) . والجَصْر والجَصْر - بالفتح والكسر - تعريب كج) . (إصلاح المنطق ٣٢ ، ولعن العامة ١٢٨ والمغرب ٩٥ و ٩٦ ، والمغرب / ج ص ص) .
- (٥٨) صابور المركب : ما ثَقُلَ به ... لأنه من صَبَرَ فيه ، أي : حُبَسَ فيه (لعن العامة ١٥٧) وهي لاثينية ، ومعناها الرمل . (انظر هامش لعن العامة) .
- (٥٩) في لعن العامة ٨٢ يقول الزبيدي : إنها شامية ، وروي من ابن السكيت أن لها نظيراً واحداً هو سَعَرٌ طَوَّل : الرجل الطويل .
- (٦٠) في لعن العامة ١٤٢ : مَرَمَز - بفتح أوله - ، وليس بالكسر كما أورده ابن بري ، والمسألة في أدب الكاتب ٢٠٦ و ٢١٥ . كابن بري ، وكذلك إصلاح المنطق ١٨٣ ، والمغرب ٢٠٧ ، وفي المغرب : هو كالصوف تحت شعر العنز .
- (٦١) في أدب الكاتب ٢٩١ : أنها مصدغة من الصَّدَغ ، لأنها توضع تحته . وفي لعن العام ١٥٧ أجاز الزبيدي الزاي أيضاً على البديل .
- (٦٢) هو : ما يطعن من البُرِّ وغيره غليظاً . (لعن العامة ٤٧ ، وتثقيف اللسان ٩٢) .
- (٦٣) انظر : إصلاح المنطق ٢١٤ ، وتثقيف اللسان ١٢٠ .
- (٦٤) السورة رقم ٢ (البقرة) الآية ٢٧٥ .
- (٦٥) ويقال : رجل بُور ، وقوم بُور ، أي : هالك ، وهلكى . وعليه يجوز أن يقال : أرض بُور ، وأرضون بُور ، للتي لا نبات فيها على التشبيه بالميت ، لكن المسموع بُور . (انظر تثقيف اللسان ٢٢٠) .
- (٦٦) يقال : هابَرَت المكابيل ، وهابَرَتها ، إذا قايسَتها ، ولا يقال هَابَرَتها . (أدب الكاتب ٢٨٠ ، والمغرب / هبر) وانظر : إصلاح المنطق ٢٩٦ ، وتثقيف اللسان ٢٣٤ ، وتقويم اللسان ١٥٩ .
- (٦٧) في المغرب ٢٥٨ : "وما أخذوه من الرومية : قَوْمَس ، هو : الأمير" .
- (٦٨) وردت (حِثْوَة) بالكسر والضم لاغير في إصلاح المنطق ١١٦ ، وأدب الكاتب ٥٤٠ .
- (٦٩) اشتقاقه من (أَخْلَصْتَهُ النار بالسَّبَك) درة الفواص ١١٢ ، وانظر تقويم اللسان ١٢٠ .
- (٧٠) ما عند ابن بري مثل الوارد في إصلاح المنطق ٢٠٧ ، أما أدب الكاتب ٤١٨ ، وتثقيف اللسان ٢٠٠ ، وتقويم اللسان ١٨٦ فإنه يجوز أيضاً "مُسْتَقَاض فيه" .
- (٧١) المسألة في إصلاح المنطق ٢١٩ ، وتثقيف اللسان ١٨١ ، وتقويم اللسان ١٨٦ والمغرب / غ و ف ويقول الحريري (الطريق مَخُوف) إخبار عما حصل الخوف منه وأما (مرض مَخِيف) فلإخبار عما يتولد الخوف منه (درة الفواص ٢٦٥) .
- (٧٢) في المغرب / حرق : " المَحْرَق شهيد " ، وفي لعن العامة ١٤٢ وتثقيف اللسان ١٩٨ يقولون رجل مَبْطُول ومَبْطُول اليد والصواب مَبْطَل . وأورد التثقيف في ص ١٩٩ وتقويم

ويطلق على الغضبية التي ينسج عليها . (إصلاح المنطق ٢٤،

والصالح / ن ي ر . والمغرب / ن ي ر) .

(٨١) في تثقيف اللسان ٢٠١ : " مُصَلِّيَّة " .

(٨٢) في إصلاح المنطق ١٦٥ وأدب الكاتب ٦٢ ، وتثقيف اللسان

١٤٨ : " هَوَار " بفتح أوله . وهو : متاع البيت ، وأصله :

الْفَرَج ، فسمي متاع البيت منه .

(٨٣) القُدْس : الطُّهْر ، وإنما سُمِّي السَّيْطَل قُدْساً ؛ لأنه يُتَطَهَّر

فيه ويتوحد منه (ملحق لمن العامة ٢٢٤) .

(٨٤) في تثقيف اللسان ١٢٨ : سَبَخَة وصوابه سَبَخَة : اسم

موسم . وفي الألفاظ الفارسية المخرجة ٨٢ : السَّبَخَة :

أرض ذات ثَرٍّ ومطع ومشتقه من (سبخ) . وهو الملح .

(٨٥) انظر : المغرب ٢٥٠ .

(٨٦) زاهد الزبيدي على ذلك قوله : " في القِيْظ " (لن العامة ١١٦)

(٨٧) المسألة في لمن العامة ١١٦ ، وتثقيف اللسان ١٤٩ . وفي

لسان العرب / سكر ٦ / ٤١ ، وتاج العروس / سكر :

السِّكْرَان : ثَبْتُ تَقْوَم خُضْرَتُهُ الْقِيْظُ كُلُّهُ لَهُ حَبُّ أَخْضَرِ

يُؤْكَل رَطْباً .

والبَيْت من البحر الطويل ، وهو لعدي بن الرقاع في لمن

العامة ١١٦ وفي لسان العرب / سكر ٦ / ٤١ ، وتاج العروس /

سكر وروي فيهما " سَبَكْرَاناً " ومثله بـ (هَيْمَرَان) . وفي

المصباح / ضمير : هَيْمَرَان بضم الميم ، ومثل ما في المصباح

ماورد في تاج العروس وهامكه .

(٨٨) في لمن العامة ٦٢ ، وتثقيف اللسان ٢٢٦ . أنه يجمع في

القليل على (أثر) وأما (فراء) فللكثير .

(٨٩) المسألة في : لمن العامة ١٤٢ ، وتثقيف اللسان ١٩٨ ،

وتقويم اللسان ٢٠٤ .

(٩٠) الضَّبَل : القصير ، و : الضَّرْو . (لن العامة ٢١٠ ، وأدب

الكاتب ٢٥ ، وانظر : ملحق لمن العامة ٢١٠ ، وتثقيف

اللسان ٢٥١ .

(٩١) في تثقيف اللسان ٢٦٦ : نَيْلُوفَر . والصواب : نَيْلُوفَر

- بفتح النون الثانية - و : نَيْلُوفَر . وفي الألفاظ الفارسية

المخرجة ١٥٥ : التَّيْلُوفَر : ويقال : التَّيْلُوفَر : ضرب من

الرَّيَاحِين ينبت في المياه الراكدة ، له أصل كالجزر وساق

أملس يطول بحسب عمق الماء ، فإذا صارى سطحه أورق

وأزهر ، وإذا بلغ يسقط من رأسه ثمر داخله بذر أسود ،

فارسيته نَيْلُوفَر ، موكب من (نيل) وهو الذي يصيب به

ومن (ير) ، وهو اسم الجناح ، فكانه قيل مجتَّح نَيْل ، لأن

الورقة كأنها مصبوبة الجناحين .

(٩٢) في النسخة بالراء سهو ، والتصويب من ضبطه بالشكل .

(٩٣) في النسخة : وَنْتَل " والتصويب من سياق الكلام .

والمسألة في أدب الكاتب ٥٦٥ وتثقيف اللسان ٢٦٧ ، أما

الألفاظ الفارسية المخرجة من ٨ فتجيز فيه الزَّنْبِيل

بفتح والکسر ، مأخوذة من الفارسية التي أخذتها بدورها

اللسان ١٩٠ تصويب مَبْقُوض إلى مَبْقُوض .

(٧٣) المسألة في لمن العامة ١٤٢ ، وتثقيف اللسان ١٩٨ .

(٧٤) وردت المسألة في أدب الكاتب ٢٩٢ ، وفي تثقيف اللسان :

" والمقارِب : الأوسط بين الجيد والردى " وروي عن ابن

الأعرابي بالفتح .

(٧٥) وهو أصح من مَقْرَب . (المغرب ٥٧) وفي الجمهرة / بفت

١ / ١٩٦ ع ١ : الباغوت - بالعين المعجمة والتاء المثناة

الطوقية - . وفي لسان العرب / بفت ٢ / ٣١٥ : الباغوت :

أصح من مغرب : عيد للنصارى .. وقد روي أيضاً : باعوثا -

بالعين المهملة والتاء المثناة - . وفي اللسان / بحث

٢ / ٤٢٢ : الباعوث للنصارى كالاستسقاء للمسلمين ، وهو

اسم سرياني ، وقيل هو بالعين المعجمة والتاء فوقها

نقطتان . وعليه فما خطؤه ابن بري ليس خطأ .

(٧٦) ما في الجمهرة ١ / ٢٥٥ ع ٢ واللسان (يسر) ١٢٤ / ٥ والمغرب /

يسر يؤيد تصويب ابن بري . وأما لسان العرب / نصر

٦ / ٦ ففيه : الناصور - بالعين والصاد جميعاً - : علة

تحدث في ماضي العين .. وقد يحدث أيضاً في حوالي

المقعدة ، وفي اللثة ، وهو مغرب " وانظر المغرب ٥٨ .

وعليه فما خطؤه ابن بري ليس خطأ .

(٧٧) في هامش النسخة مانعه : " حاشية : ذكر ابن فارس في

شرح غريب المُرْنِي قال : في قول أم سلمة : إني امرأة أشد

حُضْرَ وأسي . فالْحُضْر : الفُتْل ، ويقال : حُضِرَ مَضْنُور

ومُضْنَر " . وفي إصلاح المنطق ٣٣١ : " ولها ضفيرةتان ولها

ضفْرَان " ونحو ذلك في من ٤١٧ أيضاً . وفي سنن أبي

داود ١ / ٦٥ : من أم سلمة . لو امرأة من المسلمين - قالت :

" يا رسول الله : إني امرأة أشدُّ حُضْرَ وأسي ، أفأنقضهُ

للجَنَابَةِ ؟ قال : إنيما يكْفِيكَ أَنْ تَحْفَنِي عَلَيْهِ ثَلَاثاً " فمنس

الحديث يؤيد تصويب ابن بري . وإن كانت اللغة تميز

(حُضْر) على أنها تسمية بالمصدر (انظر النهاية / حُضْر ٢ / ٢١٠،

والمغرب / حُضْر) .

وبها جاءت رواية الحديث في صحيح مسلم ج ١ كتاب

الحيض الحديث رقم ٥٨ : وقال محققه : يجوز فيه في غير

الرواية ضم الضاء والفاء ، فيكون جَمْعُ ضَفِيرَةٍ كَمُضْنَر

ومُضْنَرَة .

(٧٨) المسألة في تثقيف اللسان ١٢٢ .

(٧٩) نِيل : نبات العُظْلَم يُصْنَبُ به . أزرق ، فارسيته : نِيل ،

وهو مشتق من نَيْلِي Nila وبالسكندرية أي : أزرق .

ولم يصيره يقال نيله بالفارسية ، ومنه النيلج بالعربية

وهو : دُخَانُ الشَّعْم يُعالج به الوَشْم . وهو أيضاً شيء يتخذ

من العُظْلَم بأن يُغسل ورقه بالماء فيجْلُو ما عليه من الزُّرْقَة

ويترك الماء فيرسب النيلج أسفل كالطين فيصب الماء منه

ويجفف (الألفاظ الفارسية المخرجة ١٥٥) .

(٨٠) الثَّيْر : لُحْمَةُ الثَّوْبِ وعَلْمه . أو : الخيوط إذا اجتمعت ،

من الأرامية .

- (٩٤) وردت المسألة في أدب الكاتب ٢٨٥ في باب ما جاء معركاً والعامّة تسكته ، قال : "فلان حسن السحنة ، بفتح العاء" . وانظر أيضاً تثقيف اللسان ٣٦٩ .
- (٩٥) المسألة في تثقيف اللسان ٣٣١ .
- (٩٦) انظر المرجع السابق ٣٣١ .
- (٩٧) في لمن العامة ١٢٩ ، وتثقيف اللسان ٣٣١ بكسر الدال .
- (٩٨) في النسخة : "المعذر" بضبط القلم ، وما أثبتته من كلامه بعد ذلك . "بتشديد الدال وكسرهما" وفي أدب الكاتب ٢٤٩ : "أمذرت في طلب العاجة ، إذا بالفت . ومذرت - مشدداً - ، إذا توائمت" وهذا يتفق مع ما أورده ابن بري .
- (٩٩) انظر : إصلاح المنطق ٢٧٤ ، وأدب الكاتب ٢٥١ .
- (١٠٠) في النسخة : "أحد" .
- (١٠١) الكلمة غير واضحة في النسخة .

## المراجع

- ١ - ابن بري وجهوده في النحو واللغة والتصريف - عيد مصطفى درويش ط ١ ، القاهرة ١٩٨٥ م .
- ٢ - أدب الكاتب لابن قتيبة : عبد الله بن مسلم (٢٧٦هـ) تحقيق محمد الدالي - ط ١ ، بيروت - ١٩٨٢ م ، ١٤٠٢ هـ .
- ٣ - إصلاح المنطق لابن السكيت (٢٤٤هـ) تحقيق : أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون ط ٣ - مصر ١٩٧٠ م .
- ٤ - الألفاظ الفارسية العربية لأبي شير - بيروت ١٩٠٨ م .
- ٥ - تاج العروس للزبيدي - الكويت ١٣٧٣ هـ ، ١٩٧٣ م .
- ٦ - تثقيف اللسان وتلقيح الجنان لابن مكي الصقلي (٥٠١هـ) تحقيق عبدالمعز مطر - ط ١ ، مصر ١٩٨١ م .
- ٧ - تقويم اللسان لابن الجوزي : عبدالرحمن (٥٩٧هـ) تحقيق :

- عبدالمعز مطر - ط ١ ، دار المعرفة ، ١٩٦٦ م .
- ٨ - الجمهرة لابن دريد - ط حيدر آباد - ١٢٥١ هـ .
  - ٩ - درة الخواص في أوهام الخواص للحريري : القاسم بن علي (٥١٦هـ) تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم - مصر ، ١٩٧٥ م .
  - ١٠ - سنن أبي داود (٢٧٥هـ) تحقيق محمد مهدي الدين عبد الحميد ج ١ - ط مصر ١٣٥٤ هـ = ١٩٣٥ م .
  - ١١ - الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) للجوهري : إسماعيل ابن حماد - تحقيق : أحمد عبدالغفور طار - بيروت ، ١٣٧١ هـ ، ١٩٥٦ م .
  - ١٢ - صحيح مسلم - تحقيق : محمد فؤاد عبدالباقي - مصر ١٣٧٤ هـ = ١٩٥٥ م .
  - ١٣ - لمن العامة للزبيدي : أبي بكر محمد بن الحسن (٢٧٩هـ) تحقيق : عبدالمعز مطر - ط مصر ، ١٩٨١ م .
  - ١٤ - لسان العرب لابن منظور : جمال الدين محمد بن مكرم - بولاق - الدار المصرية للتأليف والترجمة .
  - ١٥ - المعرّب من الكلام الأممي على حروف المعجم للجواليقي : أبي منصور أحمد ابن محمد - تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر - ط - مصر ، ١٣٦١ هـ .
  - ١٦ - المعرّب في ترتيب العرب للمطرزي ٦١٠ - تحقيق : محمود فاخوري وعبد الحميد مختار ، سوريا ١٩٧٩ م ، ١٣٩٩ هـ .
  - ١٧ - المذهب في اختصار السنن الكبير للبيهقي : أحمد بن الحسين بن علي ، اختصار الذهبي : محمد بن أحمد بن عثمان - تحقيق : حامد إبراهيم أحمد ومحمد حسين المعقب - القاهرة ، بدون تاريخ .
  - ١٨ - النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير : مجد الدين أبي السعادات ، تحقيق : طاهر أحمد الزاوي ومحمود الطناحي - القاهرة ، ١٩٦٣ م .

## عالم الكتب

مجلة تهتم بالدراسات العلمية والأدبية  
الحكمة .. وقضايا المعلومات .. والمكتبات  
ومراجعة الكتب .. والبليوجرافيات

والكشافات .. والتعريف بأهم الإصدارات  
والرسائل الجامعية ..  
تصدر عن دار ثقيف للنشر والتأليف  
بالرياض .

## أسباب إنهاء خدمة العامل بغير الطريق التأديبي لمحمد الأخضر بن عمران إبراهيم نويري

ابن عمران ، محمد الأخضر / أسباب إنهاء  
خدمة العامل بغير الطريق التأديبي -  
رسالة ماجستير - إشراف صلاح قزّاد -  
الجزائر : جامعة باتنة ، معهد العلوم  
القانونية ، ١٤١٠هـ ، ١٩٩٠م .

احتوت الرسالة على ما بين : تطرّق في الأول إلى المفاهيم  
الأساسية للتوظيف العامة في النظامين الأوروبي والأمريكي ،  
والمفهوم الإسلامي للتوظيف العامة ، أما في الباب الثاني فتناول  
كيفية وحالات إنهاء خدمة العامل في الجزائر .

وبعد أن استعرض الباحث أهمية بحثه الذي يتجلى في  
أن الوظيفة العامة من أهم موضوعات البحث والدراسة  
القانونية بسبب اتساع نشاط الدولة الذي أدى إلى تدخل  
المراقب العامة وزيادة دورها في تقديم المنافع العامة للجمهور ،  
وكما كان الموظف العام هو المنفذ لسياسة الدولة والمسؤول عن  
تحقيق أهدافها في النتيجة الشاملة اقتصادية كانت أو  
اجتماعية أو ثقافية ، ولذلك كان للعامل دور كبير في أية  
سياسة إصلاحية ، وما نجاح جهاز الإدارة في تحقيق ما نصبو  
إليه أو فساده إلا نتيجة للسياسات الوظيفية المطبقة في  
هذا البلد أو ذاك .

واستعرض الباحث بعد ذلك مكانة النظام الجزائري من  
الأنظمة السائدة في العالم ، وبين أن المقتن الجزائري تأثر بشكل  
كبير بالقانون الفرنسي كنتيجة حتمية لفترة الاستعمار  
بالرغم من محاولته الانفصال عن هذا التراث الضارب جذوره  
في الإدارة الجزائرية ، وتمثل ذلك في قانون التوظيف العمومي  
رقم ١١٣/٦٦ ولكنه ما فتئ أن وقع في الفتوة التي تحلهاها  
أول الأمر ، وظهر ذلك في قانون الإجراءات المدنية الذي نجده  
يكرّس هذا الانقسام بإخضاع فئة الموظفين العموميين للقضاء  
الإداري ، بينما الفئة الثانية تخضعها لرقابة القضاء العادي

(الفرد الاجتماعية) ، ويصدر القانون الأساسي العام للعمال  
رقم ١٢ / ٧٨ تبني من خلاله نظرة اشتراكية وحد من خلالها بين  
جميع العمال ، ولا أدل على ذلك من استعماله لفظ العامل بدلاً  
من الموظف .

غير أنه يصدر النصوص التشريعية التطبيقية  
لقانون ١٢ / ٧٨ ، كرس التمييز بين الموظفين العموميين  
وبقية العمال في المادة ٥ من المرسوم رقم ٨٥ / ٢٥٩ التي  
جاء فيها «تطلق على العامل الذي يثبت في منصب عمله  
بعد انتهاء المدة التجريبية تسميته : الموظف ، ويكون  
حينئذ في وضع قانونية وتنظيمية إزاء المؤسسة أو  
الإدارة» .

وفي الفصل الثاني من الباب الأول تناول الباحث  
نظام الفصل غير التأديبي في المدرسة الإسلامية ، حيث  
لاحظ أن لولي العهد حق عزل الماضي إذا اختلف فيه شرط من  
الشروط التي تم اختياره على أساسها ، أو لأسباب عدم  
الصلاحية ، وأعطى أمثلة على ذلك : كمزول علي بن أبي  
طالب رضي الله عنه أبا الأسود بعدما ميّنه فقال هذا الأخير :  
عزلتني وصاغت وما جئيت ، فقال : إني رأيتك يعلو  
كلامك على الخصمين ، وكذلك فعل عمر بن الخطاب  
رضي الله عنه ، حين عزل أحد العمال لما بلغه عنه أنه قال  
أبياتاً في الغزل .

وفي الفصل الثاني من الباب الأول تناول الباحث مفهوم  
الفصل الرئاسي غير التأديبي ، وانتهى إلى أن المقتن الجزائري  
لم يعتنق في تعريفه للفصل غير التأديبي بالرغم من خطورته  
كوسيلة قانونية خطيرة في يد الإدارة ، ولم يفرّق كذلك في  
استعمال هذه الأداة بين الموظفين السامين (إطارات الأمة)  
وبقية الموظفين في الإدارات والمؤسسات من حيث إنهاء مهامهم  
بالطريق غير التأديبي ، واكتفى بتحديد أسبابه ومبرراته .

وفي هذا الصدد اقترح أن يؤول هذا الحق فقط لرئيس  
الجمهورية في الوظائف العليا لأنها من وظائف التوجيه  
والقيادة التي تقتضي ثقة في القائمين بها واطمئناناً كاملاً إلى  
كفاءتهم القيادية ، فضلاً عن أنها وظائف بطبيعتها قد يتعذر  
محاسبة شافليها بالطريق التأديبي ، على أن يترك التعيين  
والإنهاء في بقية الوظائف إلى الطرق العادية ، ولأجل إدارة  
ناجحة ومتطورة وذات مردود عال يجب إخضاع اعتلاء المناصب  
القيادية في المؤسسات والإدارات إلى قواعد القيادة الإدارية ،  
المعروفة في علم الإدارة العامة بعيداً عن التأثيرات السياسية  
والعزبية .

أما في الباب الثاني الذي قُسم بدوره إلى ثلاثة فصول

## التاريخ الاقتصادي من خلال قصص القرآن الكريم

### الكتاب الأول: المنهج الاقتصادي

متوفر في المكتبات في التخطيط  
لنبي الله يوسف عليه السلام

### الكتاب الثاني: المنهج الاقتصادي

صدر حديثاً في المكايل والموازن  
لنبي الله شعيب عليه السلام

### الكتاب الثالث: منهج الجغرافيا الاقتصادية

تحت الطبع قصة أصحاب السبب

### الكتاب الرابع: رحلة الشتاء والصيف

سيصدر قريباً قريش  
ومنهجها التجاري والاقتصادي

## تأليف: د. نواف بن صالح الحليسي

### تطلب من

مكتبات تهامة ... الجريسي للتوزيع  
بالمملكة العربية السعودية

و

دار الجمهورية للنشر  
بجمهورية مصر العربية

لقد تناول فيه أسباب الانتهاء غير التأديبي التي تختلف من حيث مصدرها ، منها ما هو بفعل الإدارة ومنها ما هو بقوة القانون ، وأخيراً بإرادة الطرفين ، فاما بفعل الإدارة ففيه حالات منها : إلغاء الوظيفة حيث يجب أن يكون دافعه مصلحة المرفق كإعادة هيكله أو تنظيمه ، ولكن لا يفتأ ذلك إلا بعد اتباع إجراءات معينته .

أما الإنهاء لعدم القدرة فببأن ذلك في حالتين :

١ - عدم اللياقة الصحية ، وفي هذا الخصوص تفرض الاعتبار الإنسانية بالأبقاء على المواطن المريض في منصبه حفاظاً على حياته ، وخاصة إذا بلغ المرض درجة من الجسامة بحيث يعوقه من مواصلة الخدمة ، وكذلك لامتبارات المصلحة العامة .

٢ - عدم الكفاءة المهنية : ويرى الباحث في هذا الشأن أنه يجب إعادة النظر في ذلك باشتراط رد الاعتبار القانوني والقضائي ، وتساءل عن الفائدة من جعل شرط شهادة حسن السيرة والسلوك ، عند الالتحاق بالوظيفة العامة ، أما بالنسبة لانتهاء بغير الطريق التأديبي بإرادة الطرفين فهي حالة واحدة تتمثل في الاستقالة ، وأبدى الطالب الملاحظات التالية :

١ - الاستقالة نوعان : استقالة حريصة ضمنية ، فاما الاستقالة الضمنية فلا توجد في التشريع الجزائري ، بل أكثر من ذلك يعتبرها المقتن إهمالاً للوظيفة مما يترتب عنه من اعتبارها مخالفة تأديبية تستوجب العزل التأديبي .

٢ - إن المقتن جانبه الصواب في تشديده على قبول الاستقالة وما يترتب عنه من تفويت الفرصة على طالب الاستقالة في شغل آخر ، وأيضاً إحداث مناصب شغل جديدة للماطلين .

٣ - الأخذ بالاستقالة الضمنية منذ سكوت الإدارة مدة معقولة ، لأن الموظف الذي يحمل بالرغم منه لاشك أن كفاءته ستخف ويقل الانتفاع به على غير وجهه .

وفي الأخير اقترح الباحث المقترحات التالية :

١ - إعادة النظر في القوانين الجزائرية في خصوص الوظيفة العامة .

٢ - الإسراع في حل القضايا المطروحة من قبل الموظفين والعمال ، وتساءل عن الفائدة من حصول الموظف على حقه بعد سنتين طويلة من العناء والتكاليف .

٣ - تمكين الغرف الإدارية بالمجالس القضائية من النظر في البطلان إلى جانب التعويض .

٤ - العمل على نشر الوعي القانوني لدى الأوساط العمالية حتى تعرف حقوقها وواجباتها ، وهي قضية اعتبرها جدياً هامة ، وسيكون الأثر الإيجابي على العامل والإدارة معاً .

وخلص إلى القول بأن البحث لا يزال قائماً لايجاد أحدث الطرق والأساليب لإيجاد نظام إداري وقانوني يكفل الإدارة الجزائرية الرقوي والتقدم .



## التنظيم الاجتماعي الحضري في حي الفيصلية لعزيزة عبدالله العلي النعيم

النعيم ، عزيزة عبدالله العلي / التنظيم الاجتماعي الحضري في حي الفيصلية : دراسة  
أثنوجرافية لأحد أحياء مدينة الرياض . - الرياض : المعهد العربي لإنماء المدن ، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م ،  
٢٦٨ ص .

تهدف هذه الدراسة التي أعدتها عزيزة عبدالله العلي النعيم كجزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير  
في الاجتماع من جامعة الملك سعود بالرياض ، إلى التعرف على العوامل الاجتماعية والاقتصادية للتنمية  
وتأثيرها على حياة الناس في المدن السعودية ، وعلى الأخص العاصمة «الرياض» التي تشهد تعديلاً ، ونموً حضرياً  
سريعاً .

وإذا كانت التنمية الحضرية تستدعي بالضرورة التخلص من عناصر حضرية متخلفة كإزالة الأحياء العشوائية  
في المدن وإعادة تخطيطها على أسس عمرانية حديثة تتفق مع متطلبات نمو المدن ، فإن التكيف الحضري يتطلب  
تغييرات في النمط الحياتي والسلوك الاجتماعي مع المحافظة على الأصالة ورسوخ المعتقدات .

يوضح لنا هذا النموذج أشكال التنظيم الاجتماعي التي ترتبت على التكيف الحضري وعلاقته بالتنمية الحضرية.  
فالهدف من هذه الدراسة هو الكشف عن نوع العلاقات التي تنظم سكان حي حضري من أحياء مدينة الرياض ، من  
خلال التعرف على العوامل التاريخية التي جمعتهم في حي واحد ، والعلاقات الاجتماعية التي تربطهم بالحي وتربط  
بعضهم ببعض ، فيوصف فيها أنظمة العلاقات الأسرية والقروية ، وعلاقات الجوار ، كما ينظر في المصلحة المشتركة  
والأوضاع الاقتصادية ، والبناء والحراك المهني ، والتعليمي ، وبناءات القوة ، التي تكشف عن وحدة الهدف التي تجمعهم  
في هذا الحي ، للكشف عن بعض مظاهر التخلف ، ولقياس تكيف سكان هاجروا من القرى والأرياف إلى مدينة  
الرياض ، ومدى اكتسابهم لفصائص التنظيمات الاجتماعية الحضرية السائدة في مجتمع المدينة . ويمكن لهذه النتائج  
أن تخفيف حقائق أمبيريقية جديدة عن جماعات تعيش في موقع حضري وجدت نفسها في وضع اجتماعي معين قد  
يكون له مشابهاة في أماكن أخرى يمكن الخروج منها بتعميمات تفسر أوضاعاً مشابهة أخرى .

وتنطلق أهمية هذه الدراسة من أن نوعية هذا الموقف الاجتماعي لم يدرس من قبل في مدينة الرياض ، وهناك  
دراسات حضرية تمت عن هذه المدينة لكنها لم تغط مسألة هذا البحث من ذلك دراسات اجتماعية (Malik. 1979) ،  
ودراسات تمت من منطلقات مختلفة كالمنطلق العمراني (TASHKANDI : 1979) والمنطلق الجغرافي (الشريف :-) كما أن  
الدراسات الأمبيريقية الحضرية في الشرق الأوسط عامة والمجتمع العربي السعودي خاصة قليلة . وتتعمل أهمية هذه  
الدراسة أيضاً في محاولة فهم الواقع الاجتماعي للمجتمع العربي السعودي كجزء من مجتمعات النفط العربية في  
مواجهة الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية الجديدة على المستوى المحلي والعالمي .

إن موضوع هذه الدراسة هو وصف وتحليل الواقع الاجتماعي لسكان حي الفيصلية «الغالة» بمدينة الرياض ، من  
خلال الإجابة على التساؤلات الرئيسية التالية التي تترجم أهداف الدراسة .

أما الدراسة الفنية ، فتلقنا منها سمات أساسية نوجزها فيما يلي :

- (١) تركيز المؤلف على ظاهرتي : الحب والصحراء .
- (٢) عنابة المؤلف بعنصر « الصورة الفنية » في شعر ذي الرمة ، والوقوف المتذوق المتأن على دقائق هذه الصورة .
- (٣) توظيف التراث البلاغي في تحليل النص الشعري .
- (٤) استحضار النص الشعري ، وجعله مرتكزاً أساسياً للدراسة .

ولئن كان يوسف خليل ، قد استثمر فكره وعقله في جانب الدراسة التاريخية من كتابه ، لقد وظف طاقاته الوجدانية والذوقية في الدراسة الفنية ، ونحاول - فيما يلي - تفصيل ما استخلصنا من السمات المتقدمة .

## ١ - ظاهرة الحب والصحراء

يسجل المؤلف أن القصيدة عند ذي الرمة هي قصة بين موضوعين أساسيين ، شغل نفسه بهما ، واستأثرا بفنّه وإبداعه وفي هذين الموضوعين يكمن سر تفوق ذي الرمة وتمييزه ، هذان الموضوعان هما : الحب والصحراء .

وهذان الموضوعان أيضاً يقعان من قصيدة ذي الرمة مواقع متعددة : فهو حيناً مقدمة للقصيدة ، وحيناً - يمثل جزءاً حياً من بنيتها ، لا ينفصل عنها . ولهذا أطال في مطلع الحب ، وخلص منه إلى حديث الصحراء ، التي شُغِفَ بها وحشها كما لم يحشها شاعر عربي من قبل .

من هنا ، فإن الحب والصحراء - عنده - لا ينفصلان ، بل يلتصقان لشد ما يكون الالتصاق ، لأن هناك ، كما يقول المؤلف : « عاطفة واحدة تحرك الشاعر ، وتقوم خطأ في كلا الطرفين » .

أما سائر موضوعات ذي الرمة - هذا الحب والصحراء - فلا تعدو أن تكون موضوعات ثانوية : « تحتل مكانة هامشية » على حد تعبير المؤلف ، وتلجّ على المؤلف - بشكل لاقت - فكرة (الوحدة العاطفية) في قصيدة ذي الرمة ، فالوحدة لديه ليست (وحدة موضوعية) . وهذه العاطفة هي التي يذوب فيها حديث الصحراء وحديث الحب ، حتى يصبحا لديه شيئاً واحداً .

والمؤلف - بهذا الملحظ الذي خلص إليه من طول معايشة لديوان ذي الرمة - ما يزال يلجّ على فكرة (الحب) عند ذي الرمة ، فهو يبدئ القول حولها ويعيد ، ويؤثر - عندما يتناول الصحراء في شعر ذي الرمة - أن يسوق الحديث تحت عنوان : (عشق الصحراء) ، فذو الرمة : « في حديث الصحراء عاشق شديد العشق لها أحبها كما أحب مية وخرقاء » .

وهذه الفكرة التي أكثر المؤلف ترددها ، مستمدة من دراسة أستاذة شوقي ضيف في كتابه « التطور والتجديد في الشعر الأموي » ، وفي أمانة العالم ، يشير المؤلف إلى تأثيره بفكرة

الشجرة التي مات عندها الشاعر ، وكتب شعره فيها .

وقد جمع المؤلف بين هاتين الروايتين اللتين تكمل إحداهما الأخرى : فقد خرج ذو الرمة من بيار قومه قاصداً هشاماً ، وقرب الدهناء ، وأهمته طلة الموت ، وفي ظل شجرة ، لفظ الشاعر آخر أنفاسه .

## ٣ - النص الشعري

استعان المؤلف بالنص الشعري في ملء بعض الثغرات من حياة ذي الرمة ، أو لتخليص بعض الروايات من التشوش والاضطراب ، أو لتفصيل بعض ما أهملته الأخبار من الحقائق والمواقف .

فمن ذلك مثلاً : قصة النزاع بين ذي الرمة وشخص يدعى « ابن طرثوث » ، الذي استولى على بشر كانت تملكها قبيلة الشاعر منذ أكثر من ثمانين عاماً . ويبدو أن النزاع قد اشتد ، حتى رُفِع أمره إلى والي اليمامة ، فحكم لذي الرمة وقومه بالبشر .

ومن ديوان ذي الرمة امتلأ المؤلف وقائع تلك العاداة ، ومن الديوان أيضاً أثبت المؤلف رحلة قام بها الشاعر إلى أصبهان ، وأخرى إلى مكة .

## ٤ - تواتر الخبر

وقد أخذ المؤلف بهذا المعيار في غير موضع من كتابه ، فمنها مثلاً « محاولة إثبات أن خرقاء هي محبوبة أخرى لذي الرمة ، غير مية » ، يقول المؤلف : « وهناك أكثر من رواية يحدثنا أصحابها بأنهم رأوا خرقاء ، أو التلّوا بها ، وحديثوها ، وسألوها عن قصتها مع ذي الرمة » .

ثم يورد المؤلف أكثر من رواية تتواتر جميعها على تلك الحقيقة ، منها - مثلاً - رواية للمفضل الضبي ، ثم جمهرة سواها من الروايات حول قصة « خرقاء » مع ذي الرمة ، أوردها جميعها صاحب الألفاظ مستندة إلى أكثر من رواية ، والذي يهمنا - استخلاصاً من الدراسة التاريخية - أن المؤلف قد حاول أن يرسم صورة أقرب إلى الصلابة والوضوح لشخصية ذي الرمة ولحياته ، متعمداً لأبّ القفاصيل ، مستعيناً في ذلك كله بمنهج التحقيق العلمي الذي أوضحنا معالقه . ولم يتمنّ للمؤلف تطبيق منهجه ذلك إلا بتجوال واسع متفرّج في المصادر الأدبية والتاريخية والجغرافية واللغوية . وهو - في ذلك كله - يستقصي الخبر الواحد في مظان متعددة متخومة ، مقابلاً وموازناً ، لينتهي بعد استقصاء مترو ، إلى نفي هذا وإثبات ذاك ، مقدماً نموذجاً علمياً طيباً للدراسة العلمية الجادة ، في المنهج والخطّة والمادة والتعامل مع المصادر ، وتحقيق النتائج .

أستاذة ، في غير موضع ، ويشير إلى مواضع نقله وأخذه .

### ٣ - الصورة الفنية

ويخصها يوسف خليل بفصل تام مستقل عن الدراسة الفنية ، ولا يتوقف عند المصطلح ، كما جرت عادة بعض الباحثين ، وإنما هو يؤثر حسب المصطلح وتحديد من خلال التطبيق . وتنتهي دراسة (الصورة الفنية) إلى جملة من المحائق نوجزها فيما يلي :

١ - أن الصورة الفنية هي المقوم الأساسي للتجربة الشعرية ، في ديوان ذي الرمة ، فهو لهذا أهم شاعر في العصر الأموي ، أعطى (الصورة الفنية) عناية متميزة ، بل مدّه المؤلف أهم شاعر مني بالصورة الفنية ، فتفوق بهذه العناية على شعراء الجاهليين .

٢ - أن الصورة الفنية عند ذي الرمة ، ليست تلك الصورة السريعة الوجدية ، بل هي تلك الصورة المتأنية الدقيقة ، التي تسجل - في برامة - أدق التفاصيل والجزئيات .

٣ - أنها - فضلاً عن التفاصيل - تعنى بالأوضاع والزوايا وعناصر اللون والصوت والحركة .

وإذا كانت الدراسة الفنية في كتاب (ذو الرمة شاعر الحب والصحرَاء) قد ارتكزت في الأساس على التدقيق والتحسس الفني المرفه بهمانيات النص ، كما سبقت الإشارة ، فقد ارتكزت أيضاً على المعاشاة الطويلة والحميمية للنص الشعري ، والنفاد إلى جوهره ، مشترقة النسيج اللغوي الصعب ، بما حواه من غريب اللفظ ، وهر التركيب ، وما اصطبح به من البداوة ، في مشاهدتها ومواضعها ، وعاداتها وثقافتها .

ولسوف تستحوذ فكرة (الصورة الفنية) على اهتمام يوسف خليل ، فيوجه فريقاً من طلاب الدراسات العليا إلى تناولها - تطبيقياً - لدى جمهرة من قدامى شعراء العربية ، ومنها على سبيل المثال :

(الصورة الفنية في شعر بشار )

(الصورة الفنية في شعر أبي تمام) .

ويصبح هذا اللون من الدراسة العلمية ، اتجاهاً أصيلاً من اتجاهات الدراسة النقدية والأدبية في مجالات همتى ، بالقسام اللغة العربية في جامعاتنا العربية .

### ٣ - توظيف التراث البلاغي

عند المؤلف فضلاً لدراسة شعر ذي الرمة دراسة بلاغية تطبيقية ، تمت عنوان (مقومات الصناعة) ، وانتهى من هذا الفصل ، وهو الفصل الثالث من الباب الأخير - إلى جملة من النتائج نوجزها فيما يلي :

١ - أن ذا الرمة - بحق - أهم شاعر عربي مني بالتشبيه ، كما

يعد ديوانه أثنى ديوان في الشعر العربي من هذه الناحية ، باستثناء امرئ القيس وابن المعتز .

٢ - أن التشبيه عند ذي الرمة ينقل إحساسه بالطبيعة الذي كان يملأ عليه أرجاء نفسه إلى العمل الفني ، ويفتح مجالات جديدة لوصف الطبيعة وتصويرها .

٣ - من خلال التشبيه استطاعت مضيق ذي الرمة أن تذيب الفوارق بين كل هذه الأجناس من الفضائل التي زخرت بها الصحراء ، التي عشقها واقتن بها ، بل وأن يعقد رابطة بين كل عناصر الكون .

٤ - أن التشبيه - في شعر ذي الرمة - أكثر وروداً من الاستعارة .

٥ - أن ذا الرمة قد ابتدع صوراً فريدة من الاستعارات ، منها - على سبيل المثال - تمثله النوم ساقياً يسقي رفيقه كلساً من نعاس ، لا يكاد يتجرمها حتى يخر رأسه ساجداً لدين الكرى :

سقاء الكرى كأس النعاس ورأسه

لدين الكرى من آخر الليل ساجد

٦ - أن التشبيه - عند ذي الرمة - يقف في منتصف الطريق بين امرئ القيس وابن المعتز ، فهو من ناحية قد تجاوز مرحلة البساطة ، التي وقف امرئ القيس عندها ، وهو من ناحية أخرى لم يصل إلى درجة التكلف المصطنع والمبالغات الزخرفية ، التي ظهرت عند ابن المعتز .

٧ - قدرة ذي الرمة على تطويع اللغة لمقتضيات الاستعارة والتشبيه ، وما صاحبهما من التجسيد الفني .

٨ - أن ديوان ذي الرمة - لهذا - يعد مصدراً أساسياً لمعهم (أساس البلاغة) للزمخشري ، كما يعد هذا المعهم مصدراً أساسياً لفهم ذي الرمة ودراسة فنه الشعري .

ولا يخلو الملحق الأخير من أهمية ، كما أنه ملحظ ليس من اليسير الإدلاء به : فإما أهميته ، فتتمثل في أن يوسف خليل قد لفت الانتظار إلى القيمة اللغوية لشعر ذي الرمة ، فضلاً على القيمة الفنية ، التي لم يقصر في تجليتها ، كما نبه إلى الاتساق والتوافق بين طبيعة شعر ذي الرمة ، وطبيعة منهج جار الله الزمخشري في معجمه (أساس البلاغة) ، وبذلك يفتح المؤلف الباب أمام بحث من أطراف البحوث عن (شعر ذي الرمة مصدراً لمعهم أساس البلاغة) . وهكذا فإن الباحث الفطن من يستطيع بملاحظته الدككية أن يفتح الدروب أمام الباحثين لأبحاث شائقة وطريفة .

شمة ملحظ آخر ينبغي أن نشير إليه في فصل (مقومات الصناعة) ، وذلك أن المؤلف قد وظف التراث البلاغي توظيفاً منهجياً في سبيل الكشف عن المزيد من الظواهر الفنية في شعر ذي الرمة . وكمن نحن بحاجة إلى إثبات قدرة هذا التراث على الاضطلاع بمتطلبات الدراسة الفنية ، وأنه ليس مجرد تراث تعليمي الهدف ، معياري المنحى والمنهج ، بل هو قادر -

إذا ما أتيت له الدارس العائق - على أن يكون أداة حية للتحليل الفني للنص الأدبي : شعراً أو نثراً . وأن توظيف التراث البلاغي على هذا النحو ينبغي أن يتم دون أدنى مساس بالمصطلح : (تشبيه - استعارة - كناية) . إلى آخر ما هنالك . وهذا كشف آخر حلقه يوسف خليف في كتابه عن ذي الرمة .

## ٤ - استحضار النص الشعري

وتلك هي الركيزة الرابعة لجانب الدراسة الفنية في كتاب يوسف خليف . فالمؤلف يحرص على الوجود الحي النابض للنص الشعري ، حتى يوازر الرأي النظري بالشاهد التطبيقي ، وحتى يعين القارئ على قراءة ديوان ذي الرمة ، ومشاركته تذوق ماله الإبداعي .

وهنا نشير إلى مسلك منهجي مهم في «إيراد النص الشعري» لدى مؤلف كتاب «ذو الرمة شاعر الحب والصبراء» . فالمؤلف يقدم للنص الشعري قبل إيراده ، ثم هو - بعد إيراده - يعقب عليه وهو بين التقديم والتعقيب يهلي للقارئ عالم النص ، وينفض عنه غبار الغرابية والبداعة ، ويعقد بينه وبين القارئ ألفاً حميمة ، تعينه على تذوقه واستجلاء مآله الفنية والظاهرة .

وللنص الشعري - بعد هذا - حضوره المتميز في الكتاب ، كما مر القول . وهو بطول أو بقصر . يقل أو يكثر . ومقتضيات الدراسة في ذلك كله هي الحكم .

ولعلنا لسنا بحاجة إلى تقرير حقيقة بالغة الأهمية لدرس النص الأدبي بعامة ، و النص الشعري على وجه الخصوص . ذلك أن معاينة النص وليست مجرد قراءة كانت وراء الكثير من النتائج الهامة التي حققتها دراسة يوسف خليف . لقد مايش المؤلف ديوان ذي الرمة طويلاً ، وصحبه ساطع الصبغة ، واخترق هاجزه اللغوي الصلب ، المتسربل بأثواب البادية في شمارها وبثارها ، وتسلل بين زوايا النص الشعري وشعابه ،

حتى استطاع أن يستجلي خصائصه : فناً ومضموناً . أما فصل (بين التقليد والتجديد) - آخر فصول الكتاب ، فهو لا يقل بقاءً ومعناية من كثير من سائر الفصول ، إذ حاول المؤلف أن يستعرض مظاهر التقليد والتجديد في شعر ذي الرمة : التقليد في بداوته ، وفي تأثره بالتراث القديم ، وبخاصة الشعر واللفظ ، والتجديد الذي يمس انعكاسات الحضارة والثقافة ، التي أفرزها الوجود الإسلامي الحي ، فأحدث ما أحدث من تطوير الحياة في جوانبها العقلية والروحية والمادية ، وقد كان ذو الرمة كثير التحوّل بين العواصر الإسلامية المختلفة ، وبخاصة البصرة ، والكوفة القريبتان من موطنه في صحراء الدهناء . ومن النتائج الهامة التي خلص إليها المؤلف في هذا الفصل :

١ - أن العناصر العقلية قليلة في أفراحه الشعرية ، فيما عدا المدح . أما العناصر الإسلامية فهي تنتشر في مدائحه وأهاجيه وفخره .

٢ - أن العناصر الإسلامية واسعة الانتشار في موضوعي الصب والصبراء ، وفي شعر ذي الرمة «اكتسبت الصبراء كلها ثياباً لم تلبسها في تاريخها الأدبي الطويل قبل ذي الرمة» ، على حد تعبير المؤلف .

٣ - من هنا كثرت في شعر ذي الرمة صور للحرباء ، وكان الحرباء «مجاهد في سبيل الله» ، أو كانه «مذنب نائب يرفع يديه في ابتغال إلى الله ، ليغفر منه ويغفر له ذنبه» ، أو كانه «واقف يؤذن للصلاة ، ولكنه صامت لا يكبر» .

وكل ماضى - كما هو واضح - صور إسلامية الطابع لميوان الحرباء في الصبراء وقت القيلولة .

وبعد ... فقد أردنا بتحليل هذا الكتاب القيم أن نضع بين أيدي دارسينا الشباب خاصة ، نموذجاً للعمل العلمي الجاد في مجال الدراسة الأدبية ... وقد نال المؤلف على كتابه هذا «جائزة الملك فيصل العالمية في الأدب» عام ١٤٠٩هـ - مناصفة مع شاعر الفحام ... والله من وراء القصد .



مجلة محكمة متخصصة في الكتاب وقضاياها

بمناسبة بداية عامها الثالث عشر .. وصورتها في ستة أعداد من رجب ١٤١٢هـ وبغس قيمة الاشتراك (مائة ريال) .. تهنيئاً قواها .. وتشكر مؤازريها .. وتعاهد الجميع على الوفاء بالوعد .. وصدق العهد .. وتلفت النظر إلى تغيير صندوق البريد على النحو التالي :

[ ص . ب ٢٩٧٩٩ الرياض ١١٤٦٧ - هاتف ٤٧٦٥٤٢٢ - فاكس ٤٧٦٣٤٢٨ ]

# المعجم العربي الأساسي

تأليف وإعداد جماعة من كبار اللغويين العرب

إبراهيم السامرائي

المعجم العربي الأساسي للناطقين بالعربية ومتعلميها / تأليف وإعداد جماعة من كبار اللغويين العرب (بتكليف من المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم) - تونس : لاروس ، ١٤٠٨ هـ .

للسواخر والبلدان والأقطار ، وهو يشتمل على ذكر الأمم والطوائف والملل والنحل والجمعيات الدينية والسياسية والاجتماعية .

وهو مظنة نجد فيها أسماء المصادر والكتب الشهيرة إلى جانب أعلام المؤلفين والمصنفين والشعراء والكتاب وسائر الأدباء وغيرهم من القادة والزعماء .

على أن هذه المواد غير مستوفاة ، فأصحاب المعجم اهل اختيار وانتقاء للأهم والأهم .

وقد رتب «مداخل المعجم» ترتيباً ألفبائياً ، فانت تجد «أساس البلاغة» للزمخشري مثلاً في «الهمزة وبهذا السين ثم الألف» ، ولا تجد في «أس س» .

أقول : وكان الأولى أن يكون «أساس البلاغة» في مادة «أسس» ، وأن يشار إلى هذا في موضعه «أساس» وبهذا يتم الاحتفاظ بالنهج الألفبائي مع الاحتفاظ بهجة ما يتصل بالمادة . وليس كما صنع أصحاب «المعجم» فقالوا في مادة «أسس» : «أساس البلاغة» : انظره الفبائياً ، وهم بذلك قد لجأوا إلى ضرب مقل من التكرار .

أقول : وأجد في الصفحة (١٣) اللغة العربية وطرائق تسميتها ، ويندرج هنا فوائد كثيرة تتصل بمادة الصرف ورسم الحروف وغير ذلك تستغرق ما يقرب من خمسين صفحة . وسيكون لي وقفات في هذه الصفحات أعرض فيها لهجة مسائل ، ولقد أن أقول إن صاحب هذه الصفحات كان على حيلة من أموه ، فكانه يكتب لصحيفة يومية وليس «لمعجم» لغوي يشقى به الدارسون .

١ - جاء في الصفحة (١٣) في مسألة «نشأة اللغة العربية» : «... فإن الساميين ما هم إلا العرب الأقدمون الذين أقاموا في بعض أنحاء الجزيرة العربية» .

أقول : هذا كلام من لم يشغل نفسه بالعلم ، إذ كيف لدارس أن

ثم جاء في الصفحة الرابعة أسماء المشاركين في وضع المعجم وإعداده ، وجملة هؤلاء تسعة عشر بين مؤلف معجم ، ومُنسّق ، ومحرّر ، ومراجع ، ومُخَرّف فني ، ومقدم .

وكانت «المقدمة» لمحيي الدين صابر المدير السابق للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم .

لقد أتى المدير فيما أتى في «مقدمته» على قيمة «المعجم» وخصائصه و «فوائده» ، فطوى صفحة الذين قاموا به وشاركوا فيه . وله أن يذهب إلى ذلك .

أقول : إن هذا «المعجم» يندرج في «المجموعات» الحديثة ، فانت تثق فيه على الكلمة الجديدة والمصطلح الجديد في العلوم الإنسانية ، وفي آخر في العلوم التطبيقية . إن لأسماء المؤسسات والأجهزة الجديدة ، وأسماء الأطعمة والأشربة وأسماء المعادن والمواد المنزلية حضوراً فيه . وانت مثلاً تجد البنسلين والكنين والأنسولين وغير ذلك مداخل في هذا المعجم .

ثم إن «المعجم» لا يحفل بمادة الخطأ والصواب ومسألة التصحيح ، فالكثير مما لم تجد له وجهاً في نصيب العربية مثبت في «المعجم» على أنه عربية معاصرة معروفة .

وهذا لا يعني أن «المعجم» قد خلص للجديد دون غيره فانت تجد طائفة كبيرة من الكلم القديم ، إنك مثلاً واجد «جؤذر» وهو ولد البقرة الوحشية ، كما أنك تجد الشاهد القديم :

وما أدري ولست إخال أدري أقوم آل حصن أم نساء

وموطن الشاهد كسر همزة «إخال» خلافاً للقياس المشهور

و«المعجم» يكثر في شواهد من لغة التتزيل ، وهذا حسن ، ويكاد يخلو في شواهد من لغة الحديث الشريف ، في حين يأتي بالكثير مما هو شائع في الصحف والمجلات الحديثة .

وكان «المعجم» أريد له أن يجمع فوائد أخرى ، فهو مظنة



يذهب إلى أن جملة الأمم القديمة هم عرب (١) ! فأين البابليون والآشوريون والكاشيون والعموريون والآراميون من «العرب» ؟ هذه مقولة أشاعها وكتبها غير واحد من أهل الدرس في العراق وعلى رأسهم أحمد سومرة ، وكأنه أراد أن يرضي ميلاً لدى الناس حاكمين ومحكومين . ولا أدري أيكون في نظري العلم وإنكاره طريق لتمجيد العرب ؟

لقد ذهب عالم آخر - رحمه الله - إلى شيء يقرب من هذا فزعم أن طائفة من المسمّين بـ «الأسفهانين والديندوري والرامهرمزي والتبريزي» وغيرهم مَرَب قراح يتعقب أصولهم في تميم وبكر والأزد وغيرهم .

ولم يدرك هذا الفخر من الدارسين أن للعرب تاريخاً حافلاً بعظام الرجال في العلم والرأي والحكم وحسبنا أن يكون خاتم الأنبياء والمرسلين من هذه الأمة المباركة .

٢ - وجاء في هذه الصفحة قول «المؤلف» :

«... ومن اللغة التي كانوا يتكلمون بها تفرّعت لغات متقاربة : الفينيقية والكلدانية والآشورية والآرامية ، وابتنتها السريانية والعبرانية والعربية المخرية ، فكانت هذه اللغات جميعها بعشابة لهجات لتلك اللغة القديمة الأم ، السامية ، أو العربية الأولى» .

أقول : هذه عبارة أعمد ما تكون من العلم في عصرنا . إننا لا نعرف «الفينيقية» لغة ، ولكننا نعرف «الفينيقيين» وهم أمة من الأمم القديمة التي سكنت بلاداً واسعة من بلاد الشام ثم انتشروا في سواحل البحر المتوسط ، وأنشأوا «مستوطنات» في جملة من البلدان الواقعة في هذه القسمة الطويلة .

لقد ذهب نفر من الباحثين إلى أن «الفينيقيين» وهي لفظة إفريقية ، آراميون ، وذهب آخرون إلى أنهم كنعانيون . وعلى هذا تكون لغتهم آرامية أو كنعانية .

وأما «الكلدانية» التي أثبتتها «المؤلف» فهي كلمة قديمة فهذا مصطلح قديم عرفه نصارى العراق من مذهب السريان . وقد استعمل مصطلح «كلدة» لبلاد بابل في كتابات الفريسيين في مطلع هذا القرن .

ومن هنا لم تكن «الكلدانية» هذه الكلمة المهجورة إلا السريانية الشرقية . وأما «الآشورية» فهي لغة الآشوريين ، وهي تسبق «الكلدانية» التي هي السريانية الشرقية ، وهي لغة الأكديين البابليين . ومن هنا ذهب الباحثون إلى إطلاق مصطلح «البابلية الآشورية» فكانت لغة واحدة ، والبابليون أهل بابل في الجنوب من العراق ، والآشوريون أهل آشور في شمالي العراق .

ثم نأتي إلى «الآرامية» وهي مجموعة لغات متقاربة عرفت بهذا الاسم في بلاد ما بين النهرين وبلاد الشام قبل ظهور المسيحية ، ثم عرفت بـ «السريانية» بعد ظهور المسيحي ، ومن هنا أطلق على المسيح في الآداب القديمة

«الآرامي» .

ومن الطريف أن يسمي الباحث «السريانية» «أبنة الآرامية» .

ثم تجاوز المؤلف النهج التاريخي فجاء بـ «العبرانية» بعد السريانية . وهذا خطأ ، ذلك أن «الآرامية» ومعها السريانية قد عرفت في عصر المسيحية ، ولم يكن في تلك الأحقاب وجود للعبرانية . فقد انقرضت . لقد كان اليهود في عصر المسيح وقبله بقليل وبعده بأزمنة طويلة يجهلون العبرانية ، وكان أباؤهم يتوجعون لأن عامة اليهود يجهلون لغتهم . وقد ذكر أحد كتابهم أن أطفال اليهود في مدينة «أشود» يتكلمون الآرامية ، ومن هنا كانت «أرامية الخروج» .

ثم نكر المؤلف بعد «العبرانية» العربية المخرية ، وكأنه أغفل العربية الجنوبية في بلاد اليمن .

ثم كيف كانت هذه اللغات «لهجات» كما قال المؤلف ، «للسامية الأم» أو «العربية الأولى» ؟ إن جملة هذا كلام لا يقوله صاحب علم يتصدى «لصنعة المجمية» .

٣ - ثم قال المؤلف :

«وتبين الدراسات المقارنة والمتصلة بهذه اللغات أن اللغة العربية هي أرقاها جميعاً وأغناها مفردات وصيغاً ....» .

أقول : هذا كلام غير علمي ، ذلك أن «الدراسات المقارنة» لم تُنجز بسبب أن الأحقاب الطويلة تفصل بين هذه اللغات ، والعربية كما نعرفها في الأدب الجاهلي والعربية الإسلامية . ٤ - وجاء في هذه الصفحة قول المؤلف أيضاً :

«ولئن اقتبست هذه اللغات السامية من بعضها كثيراً من الألفاظ .... فإنه لا يمكن ألبتة ردّها إلى الأخرى ....» .

أقول : إن جواب «لئن» ينبغي أن يكون قسمياً لا شرطياً ، والجواب : «إنه» لا يمكن ألبتة ....

إن كلمة «لئن» تشعر أن العبارة جملة قسم لا شرط ، فالجواب فيها جواب قسم ولا بد أن يقترن بلام القسم أو يكون جملة مؤكدة بـ «إن» كما هي الحال في هذه الجملة ، ومن هذا قوله تعالى : (لئن شكرتم لأزيدنكم ، ولئن كفرتم إن عذابي لشديد) . واللام في «لئن» هي الموطئة للقسم .

٥ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً :

«وقد نزل القرآن الكريم باللغة العدنانية القرشية ....» .

نعم : نزل القرآن بلغة قريش ، ولكن هذا لا يعني أن لغات القبائل الأخرى غير قريش لم يكن لها حضور في القرآن . إن الكلام على «لغات القرآن» كثير ، وقد صُنّفت في ذلك كتب .

٦ - وجاء في الصفحة (١٤) قول المؤلف في «خصائص اللغة العربية» :

«ومن هذه الخصائص الكثيرة حسبنا أن نشير إلى الضميرتين التاليتين» .

أقول : كلمة «الخصائص» من الكلم التي شاعت في العربية المعاصرة ، وهي جمع مثل كبائر وصغائر وغيرها ، وقد

اسم صاروا إليه تفاناً لا بمودة الركب المفانر ، فهي تعني العائدة والراجعة كما نقول قفل راجعاً .

وكذلك «الطيار» ليس هو الفرس ، بل هو اسم على فعال للمبالغة وقد شبه به الفرس الشديد السير فليس هو على سبيل المجاز ، ولكنه تشبيه ، كما قالوا لضرب من القوارب السريعة وكذلك السفن «طيار» في العصر العباسي ، وفي أب المعصور المتأخرة نجد ذكراً له . راجع معجم السفن والقوارب لعبيد زيات .

١٢ - وجاء في الصفحة (١٧) في باب التعريب :

« .... ومن السريانية : الكنيسة والمسيح والناقوس .... والفدان .... » أقول : وليس من دليل أن «الفدان» من السريان . وقال أهل النظر : إن «الفدان» مثنى «فد» ، و «الفد» المضاعف أصل «الفرد» بعد فك الإدغام ، وكان «الفدان» وهو آلة مثنى بالنظر إلى الحيوان المربوط ، وهو في الغالب ثوران أو بفلان .

و «الفد» المضاعف الذي تمول إلى «فرد» ظهر في العربية في كلمة «فد» بالذال المعجمة بمعنى الفرد أو الوحيد .

ثم أتت إلى النظام الصرفي في العربية في الصفحات (١٨ - ٢١) فاجد :

١٢ - «الكلام يتركب من كلمات ، والكلمات تتركب من الحروف الهجائية» .

أقول : قول المؤلف : «يتركب» صحيح ، ولكن استعمال هذا الفعل يشير إلى أن المؤلف تونسّي أو جزائري ، ذلك أن إخواننا في الشمال الإفريقي لهم هجبتهم الفصيحة ، فهم يريدون أفعالاً معينة ولا يريدون ما هو شائع في ديار المشرق العربي ، ومن هذا الفعل «تركب» ، وهم يقولون مثلاً : اللجنة متركبة من الذوات الآتية أسماؤهم . وهذا يعني أن الكلمة لديهم أحياناً تفصح عن هوية إقليمية ، وهم يقولون : تركبت اللجنة ، ولا يقولون : تألفت اللجنة .

١٤ - وجاء في هذه الصفحة قول المؤلف :

«الالف المتحركة تعرف بالهمزة .... وأما الالف الساكنة ويقال لها الالف اللينة نحو : حامد» .

أقول : ليس من العلم أن نقول الألف المتحركة هي الهمزة ، فالهمزة بعيدة عن الألف وإن رُسمت ألفاً إذا بدئ بها كما في أمر وأكل ، والرسم مسألة شكل وهي بعيدة عن العلم الصوتي .

ثم إن الألف في «حامد» لا يمكن أن تسمى الألف الساكنة ، فالألف في «حامد» ونحو ذلك حركة طويلة أو فتح طويل ، وليتنا لتركنا العلم الصوتي لدى ابن جني من علماء القرن الرابع الهجري الذي فيه «المركات أبعاض حروف المد» ، ذكر ذلك في «الخصائص» .

١٥ - وجاء في هذه الصفحة (١٨) أيضاً :

«تدخل الحركات على الحروف لأداء «دور» صرفي أو

استعملت لدى ابن جني في كتاب «الخصائص» ولم يستعمل المفرد . غير أن المفرد «خصيصة» لم يستعمل في هذه العربية الجديدة ، ولم نعرفه في العربية القديمة .

ثم قال : «أولهما» أي أول «الخصيصتين» ... ثم قال بعد ذلك : «وثانيتها» أقول : وقوله : «وثانيتها» يقتضي أن يقول أيضاً : «أولهما» مؤنث «أول» ، ليتفق كلامه مع قوله «ثانيتها» .

٧ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً :

« .... الألفاظ تتوالد .... فالأصل هو المصدر «علم» ومنه الماضي المجزء «علم» ومنه المضارع «يعلم» فالمشتقات الثمانية .... »

أقول : هذا هو المعروف في الكتب المدرسية ، فأما في المصادر القديمة فالمسألة من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين . وقد أثبتت الكتب المدرسية الحديثة رأي البصريين ولم تورد رأي الكوفيين الذي يكون فيه «الفعل» لا المصدر هو الأصل .

٨ - وجاء في الصفحة (١٥) :

« .... بل كان «الاشتقاق» يتم من أسماء الأعيان .... ومن أسماء الأعيان المعربة مثل : هندس ودرهم وفهرس من الهندسة والدرهم والفهرسة» .

أقول : ليس الفعل «فهرس» من المصدر «الفهرسة» ، بل كلاهما من اسم الذات «الفهرست» .

٩ - وجاء في الصفحة (١٦) :

« .... فمن المصادر أي أسماء المعاني أخذ الميزر ، والمتحف من الإتحاف ... » . أقول : إن «المتحف» مولد جديد انتهى إليه المعاصرون لماجتهم ، وهو المكان الذي تحفظ فيه «التحف» وتعرض ...

وعندي أنه من «التحف» جمع «تحفة» وليس من الإتحاف وهو المصدر ، ذلك أن «التحفة» قديمة ، و«الإتحاف» مصدر جديد ولّد من الفعل «أتحف» ، وهو جديد ، مثل «متحف» . وأرى أن يكون بفتح الميم «متحف» ولو كان «متحفة» لكان أحسن مثل «المائدة» والمبطنة والمنقاة للمواضع التي يكثر فيها الأسود والبطيخ والقثاء .

١٠ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً ما ورد على «فعال» من أسماء الأمراض ، ثم أوزان أسماء الآلة ، وهي معروفة .

أقول : وكان يحسن أن يذكر مع أوزاني الآلة وزن «فعال» الذي لم يقطن له الصرفيون القدامى ، وهو كثير في العربية كالخياط والعفاس ، والعزام ، وغيرها .

١١ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً :

«وفي هذا العصر اعتمد اللغويون على المجاز فقالوا : السيارة والطيارة ، والسيارة في الأصل القافلة ، والطيار الفرس الشديد ... »

أقول : وليست «السيارة» هي القافلة ، ذلك أن «القافلة»

نحوي ...» .

أقول : كلمة «نور» كلمة جديدة لم نعرفها في المصطلح الصوتي القديم .

١٦ - وجاء فيها أيضاً :

« .... ويحذف التنوين عند الإضافة : حضر رئيس القوم » .

أقول : كما يحذف التنوين عند التعريف نحو : الرجل .

١٧ - وجاء في الصفحة (١٩) :

«الميزان الصرفي : الكلمات ثلاثة أنواع : فعل : بَعَدَ ،

واسم : حامد ، وحرف : من ، وأصول الأفعال والأسماء ثلاثة أحرف : عَلِمَ ، عَلِمَ ، عَلِمَ » .

أقول : وليس هذا هو الميزان الصرفي ، بل هو أقسام الكلمة ، وليس هذا مقدمة للميزان الصرفي أيضاً .

ثم نجيء إلى تعريف «الصرف» فنجد المؤلف يقول :

«علم يبحث في الكلمة بحالة الأفراد أي عند ما تكون وحدها غير مركبة ، وفي تحويلها إلى صور مختلفة ، حسب المعنى المقصود . ويجري الصرف على الفعل والاسم بوزن الحرف للآزمته صورة واحدة » .

أقول : قيل في التعريف أن يكون جامعاً مانعاً ، وليس كلام المؤلف يحقق هذا الشرط في التعريف .

١٨ - وجاء فيها أيضاً :

«الفعل يدل على حالة أو حدث مقيد بزمان ....» .

أقول : لقد زاد المؤلف كلمة «حالة» على تعريف القدماء للفعل ظاناً أن الحدث شيء محسوس واقع ، وفاته أنهم أرادوا بها ما يحدث في الواقع وما يدرك إحساساً .

وأضاف المؤلف كلمة «حالة» في تعريف كل من الماضي والمضارع والأمر .

١٩ - وجاء فيها أيضاً :

«الأمر باللام .... نحو : ليقيم بواجبه .... لأكرم من المجتهد ....» .

أقول : وهل الجملة الأخيرة من الأمر باللام هذا محبب من المحبب . إنها جملة جواب قسم مصدرة بلام القسم ومؤكدة بالنون ، والتوكيد واجب .

٢٠ - وجاء في الصفحة (٢٠) في زيادة الفعل بحرفين :

«تضاف على تفاعل» .

أقول : إن التضاف والمضافة يتجاوزان معنى الملاقاة في

العربية المعاصرة ، وقد جاء في فصيح العربية :

ويقال لجانبي الجبل إذا تصاديا صدفتان وصدفتان لتصادفهما أي تلاقيهما . وكان خليفاً بالمؤلف أن يأتي بفعل الفعل «تصادف» ماورد على وزنه نحو : تشارك وتخاصم ونحوهما .

٢١ - وجاء في الصفحة (٢٢) :

«يكون الفعل لازماً إذا دل على فريضة : شجع ، أو هيئة :

قصر ، أو دل على لون أو عيب أو حلية ....» .

أقول : وهذا معوز ذلك أن اللازم يتجاوز هذه المعاني .

٢٢ - وجاء فيها أيضاً في تمول الفعل اللازم إلى متعدي :

أ - يجعله على صيغة أفعل ...

.....

.....

د - بواسطة حرف الجر : رغبته في العلم .

أقول : إن هذا الذي جاء في (د) غريب ، وهل قولنا :

«رغبته في العلم» من المتعدي ؟

٢٣ - وجاء في الصفحة (٢٣) في أفعال الرجاء :

«حرى وأخلوق ...» .

أقول : وهذا وارد في كتب النحو والصرف جميعها ، ولكننا لم نجد في كلام العرب هذين الفعلين في إضافة الرجاء ويستشهد لهما الضحاة بأمثلة مصنوعة نحو حرى زيد أن يقوم ، وكذلك أخلوق بمعنى حسنى في الفعلين .

٢٤ - وجاء في الصفحة (٢٤) في الاسم المتصرف :

«مدينة ، مدينتان ، مدن ، مدينة ، مئني» .

أقول : وقد جاء «مئني» نسبة إلى «مدينة» بحذف ياء «فعليلة» ، وهذا هو المعروف في كتب الصرف ، وأهل اللغة نكروا أن النسبة إلى «فعليلة» «فعللي» بحذف الياء إذا كانت فعليلة علماً مشهوراً . أقول : ومن هذا السور المدينة منصوبة إلى «مدينة» الرسول - صلى الله عليه وسلم - ، والنسبة إلى «فعليلة» من أعلام القبائل «بجلي» .

والتحويين على غير هذا ، قال الرضي في شرح الكافية :

إن النسبة إلى «فعليلة» فعللي وشذ سليقي في قول الشاعر :

ولست بنحوي يلو له لسانه ولكن سليقي أقول فأعرب

وقال أبو حيان في «أخبار الحكماء» في بعض أخبار مقاريوس : «ثم أقبل على زيموس وقال له : ما أبعد شبه معدنك من المعادن الطبيعية» .

أقول : وأهل الأدب لا يعرفون كلام الصرفيين فهم ينسبون إلى «فعليلة» بوزن حذف الياء .

وجاء في «رسائل الجاحظ» : الكرم الغريزي . وفي كتاب (الحيوان ١ / ٢٨٣) له أيضاً :

«لو شئنا أن نقول : سهر الكلب بالليل ونومه بالنهار خصلة ملوكية قلنا ....» .

وهذه الأخيرة ما ورد في النسب إلى الجمع وهو خلاف ما نكر المؤلف في شوائده الصرفية ، وخلاف ما ورد في كتب الصرف .

ومن هذا ما ورد في «نقذ اللغة للشمالبي و اليسومية» ص ١٨٣ :

«والزئو لغة صيبانية في السور» .

٢٥ - وجاء في هذه الصفحة (٢٤) :

«وأسماء المعاني أو المصادر هي أصل الأفعال والأسماء المشتقة» .

أقول : إن المصادر والأفعال مائة واحدة وليس لنا أن نقول :

إن المصادر أصل الأفعال . والاستقراء يدلنا على أن الأصول المحسوسة أصل للمصادر والأفعال . وإذا عرفنا أن «الأسر» وهو «العبل» في الأصل . سهل علينا معرفة «الأسر» بمعنى الحبس ومنه الأسير . ومنه الفعل «أسَرَ» . وذلك لأن الحبس يقتضي ربط الأسير بالأسر أو الإسار .

٢٦ - وجاء في الصفحة (٢٥) :

«وَرَزَا فَعَلَ وَقَعَلَ الْمُتَعَدِّي يَكُون مَصْدَرُهُمَا عَلَى «فَعَلَ» : حَمَدَ حَمْدٌ ، فَهِمَ فَهْمٌ .

أقول : والصواب : «حَمَدَ» بكسر الميم .

٢٧ - وجاء فيها أيضاً في مصادر الأفعال المزيدة : «فَعَلَ» تفعليل وتفعلة : قدّم تقدّماً وتقدّماً .

أقول : ليس كل ما وَرَدَ على «فَعَلَ» يأتي مصدره على «تفعلة» فلا يقال : تعلّمة وتفهمة مصدرها عَلَّمَ وفهَّم . بل يقال : تعليم وتفهيم ليس غير .

٢٧ - وجاء فيها أيضاً في مصادر الأفعال المزيدة :

«إذا كان الفعل مفتلاً العين يكسر أوّل المصدر وتضاف تاء في آخره : أقام إقامة» .

أقول : وقد يأتي هذا المصدر وهو «إقامة» بلا تاء في آخره . قال تعالى : (وأوحينا إليهم فعل الخيرات «وإقام» الصلاة وإيتاء الزكاة) ٧٣ سورة الانبياء .

أقول أيضاً : وليس مما يقتضي هذا ما عطف على «إقام» وهو المصدر الآخر «إيتاء» فيتم ضرب من التناسب .

٢٨ - وجاء في الصفحة (٣٦) :

«الاسم المؤنث : هو مادل على أنثى من الإنسان والحيوان : امرأة ، نُبوة ...» .

أقول : والصواب : نُبوة . وأما «نُبوة» كما ورد فهي عامية . ٢٩ - وجاء فيها أيضاً ضبط كلمة «أصبَح» بضم الهمزة وفتح الباء .

أقول : إن في الكلمة تسع لغات أشهرها «أصبَح» بكسر الهمزة وفتح الباء . واللغات هي فتح ففتح وضم فضم وكسر فكسر ، وضم ففتح وفتح وكسر ....

٣٠ - وجاء في الصفحة (٣٦) :

«يؤنث اسم الذكر من الناس والحيوان بإلحاق التاء المربوطة إلى آخرها ...» .

أقول : وأحسن من هذا : يؤنث المذكر ....

٣١ - وجاء في الصفحة (٣٨) في النسبة إلى المقصور :

«وتحذف الألف المقصورة " أو تقلب واواً ، أو تزداد ألف قبل الواو إذا كان ثاني الكلمة ساكناً : طُنطا طُنطِيّ وطُنطاوِيّ» .

أقول : والنسبة إلى الرباعي المقصور أن تحذف الألف فيقال في طُنطا طُنطِيّ ليس خير ، ولكن العربيين درجوا على مخالفة القاعدة فقالوا طُنطاوِيّ كما قالوا في الضمائي مصطَفَوِيّ ، والصواب مُصطَفِيّ .

٢٢ - وجاء في الصفحة (٤٠) :

«حرفا التفضيل : أمّا وإمّا : (أما اليتيم فلا تقهر) .

أقول : وهذه من سورة الضحى . وتامها بل صوابها : (فأما اليتيم فلا تقهر) . ثم إن «التفضيل» في «أما» يقتضي تكرر الآية بعدها وهي : (وأما السائل فلا تنهر) وبذلك يظهر معنى التفضيل .

٢٣ - وجاء في الصفحة (٤١) :

«أحرف الهواب ستة : ..... حَبِيرٌ ....» .

أقول : هذه أداة لم تظهر عليها بشاهد قديم .

٢٤ - وجاء في الصفحة (٤٢) :

«قلب تاء الاحتمال دالاً إذا كان الفعل الثلاثي تاء» دالاً ، مثل نَحَرَ ...» .

أقول : ليس في العربية «نَحَرَ» بل فيها «نَحَرَ» بالذال المعجمة ، فإذا بُنِيَ على «افتعل» تحولت الذال إلى دال للتناسب فكان «نَحَرَ» وأدغمت الدال المتحوّلة من ذال إلى دال لتناسب تاء الافتعال التي تحولت هي أيضاً إلى دال للتناسب . ٢٥ - وجاء في الصفحة (٤٧) :

«فائدة : يشترط أن تكون الألف للتانيث ، فإذا كان الاسم مفتوماً بالث لم يست للتانيث : فثى ، ملهى ، أو مفتوماً بهمزة أصلية : إنشاء ، أو منقلبة عن واو أو ياء : سماء وبناء ، فإنه لا يكون مفتوماً من الصرف» .

أقول : وهذا الكلام الطويل لا حاجة به فهو تحصيل حاصل كما يقال .

٢٦ - ثم نأتي إلى قواعد «الإملاء» في الصفحة (٥٢) :

أقول : والكلمة الصحيحة الفصيحة : رسم الحروف . إن «الإملاء» مصطلح حديث أخذ مأً يمارس في المدارس أي أن المعلم أو المدرس يُعَلِّم على طلابه فيكتبون ما يسمعون ، فيعود المعلم إلى ما كتبوا ليرى كيف الهمزة مثلاً أو الألف المقصورة ونحو ذلك .

ومن هنا كانت هذه المادة «إملاء» وكان درس في «الإملاء» .

وليس من العلم أن يثبت في «معجم» علمي : قواعد الإملاء .

٢٧ - ثم نأتي إلى «منهجية المعجم» في الصفحة (٥٩) وفيها :

«ترتيبه واستخدامه ورموزه» .

أقول : و «الاستخدام» هنا كلمة مولدة وأحسن منها «استعماله» ، ودلالة الاستخدام في العربية طلب الخدمة ، وليس الاستعمال .

وننتهي من هذه البسطة الصرفية اللغوية فتدخل مواد المعجم في باب الهمزة التي رُسِمَت ألفاً (أ) والحق أن ترسم الهمزة (هـ) . ولنتابع شيئاً من مداخل المعجم مجتزئين بقدر كاف يدل على قيمة المعجم اللغوية ومبلغ الصنعة التي بذلت فيه

فأقول :

١ - وجاء في الصفحة (٦٣) :

«أب : الشهر الثامن ...» .

أقول : كان من المناسب أن يُنصَّ على أن الكلمة في الأصل بابلية «أبم» وقد وردت في الوثائق البابلية الآشورية . غير أن أصحاب «المعجم» استبعدوا من نهجهم الإشارة إلى ما هو معرَّب .  
٢ - وجاء في الصفحة (٦٤) :

«أجرُ : مف أجرة ....» .

أقول : جاء «أجر» فيرو منون ، ولعل المؤلف ظنَّ أنه أجمي ، والصواب : أجرٌ بالتنوين .

وأرى ألا يشار إلى أن مفردة أجرة ، بل يقال : واحدته أجرة ، ذلك لأنه اسم جمع وليس جمعاً كما يقال : التمر ، واحدته ثمرة ، ومن هنا قالوا : إن القاء في شجرة وزهرة هي ثاء الوحدة .

٢ - وجاء فيها أيضاً :

«أدمي : ج - ون ، وأوأم ....» .

أقول : أوأم جمع في العاميات الدارجة ، وليس شيء منه الفصيح . ولا أدري إن كان أصحاب «المعجم» قد بلغ بهم التساهل إلى هذا الحد . ولا نعرف في جمع الكلم المنسوب ، كلمة جاءت على «فواهل» في جمعها .

٤ - وجاء فيها أيضاً :

«أراميون : شعب سامي عاش بين القرنين ١٨ و ١٢ ق م في منطقة الفرات الأوسط ، انتشرت لغته الآرامية في بلاد عربي اسية ...» .

أقول : كان محرر هذه المادة لم يقف على المقدمة اللغوية المستفيضة ، ولم يعرف أن صاحب «المقدمة» قد عدَّ الساميين القدماء عرباً ، وأن لغتهم لهجة من لهجات العربية الأولى .

ثم إن موطن الآراميين قد تجاوز الفرات الأوسط إلى عامة بلاد الشام «سورية ولبنان وفلسطين» .

ولا يحسن إثبات المصطلح الجغرافي الحديث ، وهو «الفرات الأوسط» في هذا الحيز التاريخي القديم .

٥ - وجاء فيها أيضاً :

«أزوت : جسم بسيط غازي ....» .

أقول : وكان ينبغي أن يشار إلى أنه «النيتروجين» وهو الاسم الأشهر في علم الكيمياء .

ومن الطريف أن أصحاب «المعجم» قد أشاروا في مادة «نيتروجين» إلى «الأزوت» .

٦ - وجاء فيها أيضاً :

«أس : ورقة من ورق اللعب ذات علامة واحدة ....» .

أقول : إن الواجب التربوي التهذيبي يقتضي استبعاد هذه المادة وما يقرب منها من المرنول الذي يتعافاه صاحب رسالة خلقية .

٧ - وجاء في الصفحة (٦٧) :

«أبوة : الكون أباً ....» .

أقول : لم يحسن المحرر هذه الصيغة ، وكان عليه أن يقول : مصدر أخذ من «أب» . كالسهولة والصعوبة ونحوهما . ومثل

هذا المصدر : العمومة والقولة ، والأصل عمّ وخال . ثم إن محرر هذه المادة نسي أن يذكر أن «الأبوة» أيضاً جمع «أب» مثل «السهولة» جمع «سهل» و «البعولة» جمع «بعل» . وكذلك «القيوطة» جمع «خيط» . ومثله «العمومة» و «القولة» فهما كما كانا مصدرين يكونان جمعين لـ «عمّ» و «خال» .

وقد وردت «الأبوة» جمعاً لـ «أب» في قول شوقي :

أمة تُنشئ الحياة وتبني كبناء «الأبوة» الأمجاد

٨ - وجاء في الصفحة (٦٨) :

«الأبيض : البيت : انظر : بيت» .

أقول : هذا هو المنهج الألفبائي الذي جرى عليه أصحاب «المعجم» .

والذي أراه : أن الواجب أن يُنصَّ في هذا الموضع : انظر «بيض» وفي هذه المادة يذكر «البيت الأبيض» . وليس من العلم ولا من المنهج الألفبائي أن يكون «البيت الأبيض» مدخلاً ، ثم ناتي إلى «بيض» وفيه يشار ثانية إلى «البيت الأبيض» بقول المحرر : انظر : البيت الأبيض ألفبائياً .

٩ - وجاء فيها أيضاً :

«ماتم : .... وغلب استعماله في حزن الوفاة ....» .

أقول : إن عبارة المحرر تفتقر إلى الإحكام فهي مُخلّة وضعيفة ، وكان ينبغي أن يقال : وغلب استعماله فيما يقام من مظاهر الحزن عند وفاة أحدهم .

ثم نُيئت المادة بقول صاحبها :

«تقام الماتم كل عام احتفالاً بذكرى استشهاد الحسين» .

أقول : كان ينبغي أن ينصَّ على البلدان التي تقام فيها هذه «الماتم» في مصرنا ، ذلك أن كثيراً من الأمصار الإسلامية تكتفي بيوم عاشوراء وهو العاشر من «المحرم» يوماً للذكرى . تعطل فيه الأعمال .

١٠ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً :

«أتى المرأة : بالمرها وجامعها» .

أقول : وفي المعجم القديم جاء مثل هذا في «أتي» ، ولكني أقول : إن في قول المحررين للإعراب من النكاح بهذه العبارة في الفعل «أتى» و «بأشَرَ» و «لامس» عربياً من كناية تباعد تدبياً من «الفعل» حقيقة .

وما نظن أن «المعجم» الذي تنشره «منظمة الثقافة والتربية والعلوم» يكون ناقصاً إن خلا من هذه «الكنايات» ، إن الدارسين يحدون هذا وما يقرب منه فيما ينشر من أخبار الأدب قصصاً ومبرحيات .

١١ - وجاء في الصفحة (٦٩) :

«أثاث : متاع البيت والمكتب ...» .

أقول : اكتفى أصحاب المعجم بهذا الذي ذكروه ، وتركوا : أثَّ الشعر وأثَّ المالُ وشعر أثيث ، ونساء أثاث ، كما لم يستشهدوا بالآية :



(ومن أصولها وأوبارها وأشعارها أثاثاً ومثاماً) ٨- سورة النحل ١٢ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً مادة «أثر» .

أقول : وقد خلت هذه المادة من الفعل «أثرَ فيه» ، وهو شيء ضروري .

١٣ - وجاء في الصفحة (٧١) في الكلام على مادة «أثل» البيت :  
ولكنما أسمى لجدٍ مؤثِّلٍ وقد يدرك الجدُّ المؤثِّلُ أمثالي  
أقول : والاستشهاد بالشعر أمر نادر كل النادرة في هذا المعجم .

١٤ - وجاء فيها أيضاً :

«أثيم ج أثماء ...» .

أقول : إن «أثماء» جمع أثيم جارٍ على نظائره ، ولكنني أسأل أصحاب «المعجم» هل رأوا هذا الجمع في نص قديم أو حديث . ليس لنا أن نقيس أو نحمل المفرد على نظائره لنصل إلى الجمع ، فقد يخلو الكلام من الجمع ، وإذا كان العربون لم يسموا به جمع الكلمة تحولوا إلى غيرها إن جدت حاجة للجمع . وقد يلجأون إلى القياس الأشهر ، وهو الجمع بالواو والنون .

١٥ - وجاء فيها أيضاً :

«الأثنا عشرية» : لقب يطلق على الشيعة الإمامية ، وتعارضها الإسماعيلية ...» .

أقول : ليس «الأثنا عشرية» لقباً ، بل هو تكملة لفرقة الشيعة ، يقال : الشيعة الإمامية الأثنا عشرية . ثم إن «الإسماعيلية» فرقة من فرق الشيعة ، وليس في المسألة «معارضة» ، وهي تؤمن أن الإمام إسماعيل هو آخر الأئمة .

١٦ - وجاء في الصفحة (٧٣) في مادة «أجر» :

«عميل مأجور» : يخدم مصالح معينة مقابل أجر ...» .

أقول : «عميل مأجور» عربية محاصرة ، فكان ينبغي أن يشار إلى أنها جديدة .

١٧ - وجاء فيها أيضاً :

«أجزاخانة» : مكان الصيدلي .

أقول : «أجزاخانة» مامية مصرية مؤلفة من «أجزاء» وهي عربية بمعنى الأنوية المفردة ، ثم «خانة» أي «خان» أي مكان ، وهي فارسية (٣) .

ولا يعرف العرب غير المصريين هذه الكلمة ، وقد استبدل بها كلمة صيدلية وشاعت هذه حتى في مصر ، فلم تذكر هذه اللفظة ، وإذا ذكرت فلم ينعس على أنها «مصرية» أممية ؟

١٨ - وجاء فيها أيضاً مادة : إ ح ا ط ٤ :

أقول : لا توجد في العربية هذه المادة ، وكان ينبغي لأهل «المعجم» إذا رأوا ذكر «الإحاطة» في أخبار خرناطة صلاً بالمنهج الألفبائي أن يثبتوا «إحاطة» ويشار إلى جنبها بعبارة : انظر «صوط» وفي هذه المادة يقف الدارس على اسم الكتاب المذكور .

وهكذا صنع أصحاب «المعجم» في «أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم» للمقدسي . في الصفحة التي بعدها .

١٨ - وجاء في الصفحة (٧٦) :

«الأخطل أحد أبرز شعراء العصر الأموي» .

أقول : لو قال المحرر : «الأخطل من أبرز شعراء العصر الأموي» لاحترام ماترج عليه أهل العربية . إن «من» الجارة تؤذي المراد ، فاما قول المحرر فهو من الأساليب المترجمة .

١٩ - وجاء في الصفحة (٧٧) مادة «أخو» :

أقول : ولم يرد في هذه المادة «إخوان الصفاء» وهي الجماعة السريّة الباطنية . وقد ذكر في هذه المادة «الإخوان المسلمون» . ولنا مطالعهم بمنهجهم الذي درجوا عليه .

٢٠ - وجاء فيها أيضاً مادة «أدب» :

أقول : وكان ينبغي أن يشار فيها إلى «الأدب» بمعنى العقوبة ، وإلى «الأدب» بمعنى التروية ، وتربية الأولاد ، ويشار فيه إلى كتاب «سياسة الصبيان» . كما يجب أن يشار إلى كتابي ابن المقفع : الأدب الكبير والأدب الصغير .

٢١ - وجاء في الصفحة (٧٨) :

«إدام ج أدُم : طعام يخلط مع الفبز» .

أقول : ليس في الأمر «خلط» بل الفبز يستمر إن أخذ مع اللحم . قال الشاعر :

إذا ما الفبز تادى به بلغم فذاك أمانة الله الشريد

٢٢ - وجاء في الصفحة (٨٠) في مادة «إذن» :

«مأذونية» : إذن أو إجازة كما تستعمل في بعض الأقطار العربية كسورية» .

أقول : إن هذه الكلمة بعض ما ورثه العرب من الكلمات العثمانية التي أفادها العثمانيون من العرب .

٢٣ - وجاء في الصفحة (٨٢) في مادة «أربواز» :

«... وقد يستخدَم في صنع أتابيب المياه» .

أقول : ودلالة «الاستخدام» في العربية هي طلب الخدمة ، فلا معنى لها في هذا السياق ، والصواب : وقد يستعمل ...

٢٤ - وجاء فيها أيضاً في مادة «أرز» :

«... ومن أشهر أنواعه أرز لبنان ...» .

أقول : «أرز لبنان» اشتهر بسبب ذكره في أدبيات العهد القديم ، وحقيقة الأمر أنه قليل ، وفي بعض حواضر الجزائر ثابات كثيفة من الأرز .

٢٥ - وجاء في الصفحة (٨٢) مادة «أرض» :

أقول : وقد خلت هذه المادة من مصطلح «الأرض المحتلة» كما خلت من مصطلح «يوم الأرض» .

٢٦ - وجاء فيها أيضاً في حشو مادة «أرض» :

«يغلب على "أرضية" هذه اللوحة اللون الأخضر» .

أقول : كان ينبغي أن ينص على أن «الأرضية» جديدة ، وكذلك «لوحة» هي جديدة أيضاً فليس في العربية إلا «لوح» ، ومنه «اللوح المحفوظ» .

- ٢٧ - وجاء في الصفحة (٨٥) مادة «أزل» :  
 أقول : كان ينبغي أن يُقَرَّب بين هذه المادة ومادة «يَزَل» .  
 ومثل هذا في العربية المُعَيَّ وَيَقْمِي ، وَأَزَن وَيَزَن ، ومنه سيف  
 ابن ذي يَزَن ، ودوي «أَزَن» .  
 ٢٨ - وجاء فيها أيضاً :  
 «الأزهر» : جامع في القاهرة ....  
 أقول : وكان ينبغي أن يقال : مسجد جامع ....  
 ٢٩ - وجاء في الصفحة (٨٦) :  
 «إستاد» : ملعب ، إستاد رياضي ....  
 أقول : كان ينبغي أن يشار إلى أنه معروف . ثم إنه لم يشع  
 في العربية فقد يقال أكثر منه : ملعب أو ساحة اللعب .  
 ٣٠ - وجاء فيها أيضاً مادة «أستاذ» .  
 أقول : كان ينبغي أن يشار فيها إلى أن «الأستاذ» معروف  
 «أسته» التي عُرفت في بعض البلدان «أسته» . والذي أذكره  
 أن العراقيين كانوا يسمون «الفيضة» «إسته» .  
 ٣١ - وجاء فيها أيضاً :  
 «أسامة بن زيد بن حارثة ...» .  
 أقول : وكان ينبغي أن يذكر أيضاً : أسامة بن منقذ أحد  
 أبطال العرب المجاهدين في حقبة من أحقاب العروب الصليبية ،  
 صاحب كتاب «الاعتبار» .  
 ٣٢ - وجاء في الصفحة (٨٨) في مادة «أسد» :  
 «... قلب الأسد : لقب الملك الإنكليزي ريتشارد الأول  
 (١١٥٧ - ١١٩٩)» .  
 أقول : كان من الأولى أن يشار إلى أسد بن الفرات فاتح  
 إفريقيا في العصر الأموي .  
 ٣٣ - وجاء فيها أيضاً :  
 «مأسدة ج مأسد : المكان الذي يكثر فيه الأسود» .  
 أقول : والصواب : مأسد مثل مدرسة وجمعها مدارس .  
 وكان ينبغي أن يشار إلى كتاب «أسد الغابة في معرفة  
 الصحابة» (٣) لعز الدين بن الأثير صاحب «الكامل» .  
 ٣٤ - وجاء في هذه الصفحة أيضاً :  
 «تأسس البناء» : وُجِعَ أساسه ...  
 أقول : ولم يرد «تأسس» في أبنية هذا الفعل ، وما بُني  
 للمجهول يؤدِّي مؤداه ، فيقال : أسَّس البناء .. قال تعالى :  
 (لَمَجِدُ أسَّسْ عَلَى التَّقْوَى ...) ١٠٨ سورة التوبة .  
 ٣٥ - وجاء في الصفحة (٨٩) مادة «أسطولا» :  
 أقول : وكان يجب أن يشار إلى جهد العرب أيام عصورهم  
 الحضارية في هذا الأمر .  
 ٣٦ - وجاء فيها أيضاً في مادة «أسطوانة» :  
 «أسطوانة الحاكي : القرص الذي تصمَّك فيه أصوات  
 الغناء ...» .  
 أقول : إن «القرص» هو «أثري» وليس «أسطوانة» . وقد  
 كان هذا في أصل ابتداعه أسطوانة هندسية ، ثم تطور إلى

- «القرص» .  
 ٣٧ - وجاء في الصفحة (٩١) :  
 «أسيل» : أملس مستور (خذ أسيل) .  
 أقول : ليس بالضرورة أن يكون ضدَّ الأسيل أملس  
 مستوياً ، بل هو الطويل المسترسل .  
 ٣٨ - وجاء في الصفحة (٩٢) مادة «أس و» :  
 أقول : ولم يرد فيها «أمنى» بمعنى سؤي كما في رسالة  
 عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري :  
 «أس بين الناس في وجهك وعدلك ومجلسك» أي سؤ بينهم .  
 ٣٩ - وجاء فيها أيضاً :  
 «أسن يأسن أسناً ...» .  
 أقول : وينبغي أن يُضَيِّط المضارع بفتح العين «يأسن» .  
 ٤٠ - وجاء فيها أيضاً :  
 «أساوي» : منسوب إلى الماسة .  
 أقول : والصواب : «أسوي» .  
 ٤١ - وجاء فيها أيضاً :  
 «الأسابة» : ما ينتج من صهر فلزين أو أكثر .  
 أقول : إن مادة «الأسابة» مادة هامة بمعنى أخرى قديمة فهي  
 تعني الخليط الذي لا تعرف أجزائه ، والأسابة من الناس : جمع  
 مختلط . والمادة تنظر إلى مادة «وشب» وجمعها أوشاب ، كما  
 تتصل بـ «شوب» وفيه الشائبة ، ومن مقلوبها «الأوباش» وكله  
 يلحد ما هو خليط غير معروف .  
 ٤٢ - وجاء فيها أيضاً :  
 «أشبر يأسر أشراً ...» .  
 وكذلك «إشارة» ، وأشبر ...  
 أقول : وهذا خلط بين مادتين ، ذلك أن «أشبر» لا علاقة لها  
 بالإشارة ، وهذه الأخيرة من مادة «شور» .  
 ٤٣ - وجاء في الصفحة (٩٣) :  
 «الأشعري أبو الحسن علي بن أبي موسى صاحب الأشعرية» .  
 أقول : وكان ينبغي أن يشار إلى أبي موسى الأشعري  
 صاحب علي بن أبي طالب في معركة «جيفين» .  
 ٤٤ - وجاء في الصفحة (٩٥) :  
 «الإطار» : كادر أو جهاز إداري ، وإطارات الدولة أو  
 الحكومة ...  
 أقول : لابد من استبعاد «كادر» الأهمية بعد شيوع  
 المعنى الجديد «الإطار» . و «الإطار» بمعنى الجديد ، وكذلك  
 «الإطارات» ترجمة لـ Cadre .  
 ٤٥ - وجاء في الصفحة (٩٧) :  
 «أثاق» : من لا ينتصب إلى وطن .  
 أقول : وهذا موكَّد جديد ينبغي أن يُنَحَّن عليه .  
 ٤٥ - وجاء في الصفحة (١٠٠) :  
 «أكمة ج اكام : تل صغير ...» .  
 أقول : والصواب : أكمة وجمعها «أكم» وجمع «أكم» اكام .

العربية المعاصرة ، وقد استعملت «البؤرة» في العربية القديمة في مواطن الخير والصالح ، فقالوا : كان بؤرة للعلم كما قالوا : وهو مباداة للعلم .

٥٧ - وجاء فيها أيضاً :

«بابا غنوج : أكلة تصنع من الباننجان شائعة خاصة في سورية ولبنان» .

أقول : إذا اتسع هذا «المعجم» لهذا «البابا غنوج» فلم لم يتسع مثلاً لـ «بابا ذويل» !!

٥٨ - وجاء في الصفحة (١٢٨) :

«بار : مكان لتعاطي المشروبات الروحية ، حانة» .

أقول : وهل تم تعريب «البار» ليدخل في «المعجم» ؟ ثم إن «المشروبات الروحية» مصطلح مترجم ، ولم لم يقل المحرر «الخمور» ؟

٥٩ - وجاء في الصفحة (١٣٠) :

«البيتراء : ... أهم آثارها المسرح الكبير والبوابة الأثرية» .

أقول : لقد شاعت «البوابة» بمعنى الباب الكبير في كتابات المصريين في هذا العصر وكذلك غيرهم من السوريين فسمت الجهات الأخرى ، وهي جديدة بنيت على خطأ ، إذ «البوابة» مؤنث «البواب» وهو مهمة من يلزم باب الأمير أو الرئيس في العصور العباسية ، وقد عرفت «ابن البواب» الفطاط البغدادي المشهور .

٦٠ - وجاء في الصفحة (١٣٣) :

«مباحث : جهاز شرطة سرية للبحث عن الجرائم ، المباحث العامة ، رجال المباحث» .

أقول : إن «المباحث» بهذا الاستعمال مصطلح مصري غير معروف في غير مصر من البلاد فينبغي أن يشار إلى هذه الخصوصية .

٦١ - وجاء فيها أيضاً :

«بخارة السفينة : طاقمها» .

أقول : إن كلمة «طاقم» من المعرب والأصل «تشم» وكان ينبغي أن يشار إلى هذا .

٦٢ - وجاء فيها أيضاً :

«بحر النيل : نهر النيل» .

أقول : هذا ما جرى عليه موام المصريين وحدهم ، فهل يجوز أن يكون في «معجم» ؟

٦٣ - وجاء في الصفحة (١٢٨) :

«بديع الزمان الهمذاني : انظر «بديع» .

أقول : ونظرت في ترتيب المعجم «الألفبائي فوجدت بديع الزمان الهمذاني» .

٦٤ - وجاء فيها أيضاً :

«بدلة : الحلة التي تلبس خارج البيت» .

أقول : هي كلمة حديثة وينبغي أن يشر عليها . ومن المفيد أن يشار إلى مادة «بدلة» بالذال المعجمة فهي الأصل الذي

٤٦ - وجاء في الصفحة (١٠١) :

«الف الوزارة : شكلها» .

أقول : وقولهم : شكل الوزارة لغة معاصرة ، ومادة «شكل» لا تعني التأليف .

٤٧ - وجاء في الصفحة (١٠٢) :

«اللهم إلا : تستعمل لإثبات ما فيه شك «من المقرر أن يسافر اليوم اللهم إلا أن يكون قد غير رأيه» .

أقول : «اللهم» نداء مع وجود إلا . وكلام المؤلف بحسب فهمه هو .

٤٨ - وجاء في الصفحة (١٠٤) الآية :

«للذين يؤلون من نسائهم» .

أقول : والصواب : يؤلون .....

٤٩ - وجاء في الصفحة (١١٥) مادة «أنق» :

أقول : وكان ينبغي أن يشار فيها إلى «ثوق» .

٥٠ - وجاء في الصفحة (١١٧) :

«الأهرام جمع الهرم ، والأهرامات جمع الجمع» .

أقول : وجمع الجمع لا يعني الكثرة ولا يفيدها ، بل بالعكس من ذلك فهو يفيد القلة والخصوصية كالبيوتات والرجالات ، وهما يفيدان القلة والخصوصية .

٥١ - وجاء في الصفحة (١١٩) مادة «أور» :

أقول : وكان ينبغي أن يشار فيها إلى مدينة «أور» في جنوبي العراق المدينة السومرية .

٥٢ - وجاء في الصفحة (١١٨) مادة «أوج» :

أقول : وكان ينبغي أن يشار فيها إلى المقام الغنائي المعروف بـ «أوج» من المقامات الشرقية .

٥٣ - وجاء في الصفحة (١٢٣) مادة «أيد» :

أقول : كان ينبغي أن يشار فيه لمادة «يدو» .

٥٤ - وجاء في الصفحة (١٢٦) :

«بصفته ، بوصفه : بامتباره تحدث بصفته مثلاً للجامعة العربية» .

أقول : كان ينبغي أن يشار على أن «بصفته» أو «بوصفه» من الكلم المترجم الذي شاع في العربية المعاصرة ، وهو من الفرنسية . وقد حررت معجماً صغيراً بهذه الأساليب المترجمة .

٥٥ - وجاء فيها أيضاً :

«بشرج أبار : حفرة عميقة يستخرج منها الماء أو النفط أو الغاز ...» .

أقول : لو أن محرر هذه المادة كتب إلى جانب «بشر» للماء أو النفط أو الغاز لصنع أحسن مما صنع في قوله : «حفرة عميقة ...» .

٥٦ - وجاء في الصفحة (١٢٧) :

«بؤرة : مركز تجمع «أصبحت المدينة بؤرة للفساد» .

أقول : إن غلبة استعمال «بؤرة» للفساد ونحوه هو في

- اعتمد في الكلمة الجديدة .
- ٦٥ - وجاء فيها أيضاً :
- «بديل ج بدلاء وبدائل» .
- أقول : فعيل لا يجمع على «فعاثل» فإذا قالوا مثلاً :
- فصيل وجمعها فصائل فهو بناء على الخط ، ذلك أن «فصائل» جمع فسيلة ، وفصيل كذلك أيضاً .
- ٦٦ - وجاء في الصفحة (١٤٤) مادة «بارد» :
- أقول : وقد ورد فيها جملة ما يوصف به «البارد» ولم أر «حديد بارد» والمجاز في العربية معروف يقال : كأنك تضرب على حديد بارد .
- ٦٧ - وجاء في الصفحة (١٤٥) :
- «تبرّد مصدر تبرّد» .
- أقول : والتبرّد مصدر تبرّد .
- ٦٨ - وجاء في الصفحة (١٤٦) :
- «تبرير مصدر برّر .....» .
- أقول : كان ينبغي أن يشار إلى أنه من العربية المعاصرة .
- ٦٩ - وجاء فيها أيضاً :
- «شخصية بارزة : ذات مكانة .....» .
- أقول : كان ينبغي أن يشار إلى أنها عربية معاصرة .
- ٧٠ - وجاء فيها أيضاً :
- «استاذ مبرّر : لقب جامعي يدل على التميّز في البحث والتدريس» .
- أقول : كان ينبغي أن يقال : إنه مصطلح تونسي ، وهو ترجمة لما في الفرنسي «Agregé» .
- ٧١ - وجاء في الصفحة (١٤٧) :
- «هريزة : الموضع الذي يؤخذ منه التيار الكهربائي» .
- أقول : هذه جديدة ولا نعرفها ولم أعلم أنها من مولّدات المجامع اللغوية .
- ٧٢ - وجاء فيها أيضاً :
- «برشام مفردا برشامة : أفلفة دقيقة تُحشى بالدواء يبتلعها المريض» .
- أقول : ينبغي أن ينص على أنها جديدة مولدة .
- ٧٣ - وجاء فيها أيضاً :
- «برغل : جريش من العنطة .....» .
- أقول : كان ينبغي أن يُنص على أنها حديثة ، وهي تركية في الأصل .
- ٧٤ - وجاء في الصفحة (١٤٩) :
- «برقع : نقاب تلبسه المرأة .....» .
- أقول : والبرقع خير النقاب ولكل منهما خصوصية .
- ٧٥ - وجاء فيها أيضاً :
- «بركّ عليه وفيه : دعا له بالبركة» .
- أقول : هذا ما لم يُعرف لا قديماً ولا حديثاً .
- ٧٦ - وجاء فيها أيضاً :
- «مبروك : كلمة تقال عند التهنئة بمناسبة مبارّة» .
- أقول : هذه من عامية أهل مصر ، ثم شاعت بصيغ وسائل الإعلام .
- ٧٧ - وجاء في الصفحة (١٥١) :
- «برّهة : حضر المدير بعد برّهة قصيرة» .
- أقول : إن دلالة «البرهة» على المدة القصيرة هو من العربية الحديثة ، وفي الاستعمال القديم أن «البرهة» لا تختص بالقصر ، فقد تكون عدة أشهر .
- ٧٨ - وجاء فيها أيضاً :
- «بروّز يبرّوز برّوزة : جعل للصورة بروز أي إطار» .
- أقول : هذه عامية وهي دخيلة من التركية والأصل فرنسي .
- ٧٩ - وجاء في الصفحة (١٥٢) :
- «بروفة : تجربة مسرحية ونحوها .....» .
- أقول : هي دخيلة ، وأصلها فرنسي ، وينبغي أن يشار إلى هذا .
- ٨٠ - وجاء فيها أيضاً :
- «برّر الحب : نشره في الأرض .....» .
- أقول : كان ينبغي أن يشار إلى مادة «برّر» .
- ٨١ - وجاء في الصفحة (١٥٣) :
- «برّر الشخص أقرانه : قلّبهم وفاقهم» .
- أقول : كان ينبغي أن يشار إلى «برّر» والكلمتان في باب الإبدال .
- ٨٢ - وجاء فيها أيضاً :
- «برزلة بسلّة : بقل زراعي تطبخ قرونة .....» .
- أقول : هذه بنية مصرية ، ويقال في غير مصر كالعراق وسورية «بازليا» مثل فاصوليا .
- ٨٣ - وجاء في الصفحة (١٥٤) :
- «بسط المرء : كان ساذجاً بسيطاً» .
- أقول : هذا استعمال جديد في مادة «بسط» .
- ٨٤ - وجاء في الصفحة (١٥٧) :
- «بشكير ج بشاكير : منشفة كبيرة» .
- أقول : كلمة تركية أو شكت أن تزول .
- ٨٥ - وجاء فيها أيضاً :
- «بشام : شجر طيب الرائحة والطعم يُستاك به» .
- أقول : هذا من الكلم القديم ، والواضح في منهج أصحاب «المعجم» التحقّف من الكلم الغريب القديم .
- وقد يبدو قريباً أن يشتمل «المعجم» على «البشام» هذا وعلى «البسكرة» أي اتباع طريقة باستور الفرنسي ، وعلى

- ٨٦ - وجاء في الصفحة (١٥٨) :  
«البروفة» وعلى «البار» وغير ذلك .
- ٨٧ - وجاء في الصفحة (١٥٨) :  
«يُصْبَحُ الشخص للمرأة : نظر إليها نظرات غزل» .  
أقول : هذه عامية خبيثة ، فقد يستعملها جماعة في إمرابهم الدارج ولا تعرفها جماعة أخرى . والذي في نصيب العربية : يصبَحُ الكلب أي حرك ذنبه .
- ٨٧ - وجاء فيها أيضاً مادة «بصر» :  
أقول : وليس فيها «بُصْر» بالشيء أي أبصره .
- ٨٨ - وجاء فيها أيضاً «البصرة» :  
«تأسست سنة ١٧ هـ ....» .  
أقول : والصواب : أسست ....
- ٨٩ - وجاء في الصفحة (١٥٩) :  
«يُصَمُّ الشخص : ختم بطرف إصبعه ....» .  
أقول : وهذه عامية حديثة ارتقت بها إلى الفصحى المعاصرة . والذي في نصيب العربية : الفعل «وَصَم» . وقد يكون أصل «يُصَمُّ» من «وَصَم» وهذه الأخيرة غلب عليها ما هو عيب وعار ونقص .
- ٩٠ - وجاء في الصفحة (١٦٦) :  
«يعيد وجمعه يُعْدَاء وللعاقل يعيدون ...» .  
أقول لم يُعرف في العربية أن يُعْدَاء لغير العاقل . ولم يُنَّص عليه أحد من اللغويين .
- ٩١ - وجاء فيها أيضاً :  
«يُعَلِّ وجمعه يُعَال ويعول ويعولة ....» .  
أقول : يُعَال هو على القياس ، ولكنه لم يُسَمَّج .
- ٩٢ - وجاء في الصفحة (١٦٧) في مادة بغداد :  
«المدرسة البغدادية إحدى مدارس النحو العربي ...» .  
أقول : لم نلق على هذه المدرسة ، ولا عرفنا نحواً اختصت به خالف نحو البصريين والكوفيين .
- ٩٢ - وجاء في الصفحة (١٦٨) :  
«يُقَفَّ : صُرَّة توضع فيها الثياب» .  
أقول : وهذه عامية أوشكت أن تزول ، وهي بخيلة فارسية
- ٩٤ - وجاء فيها أيضاً :  
«يقسماط : خبز محمص» .  
أقول : لا وجود لهذه الكلمة «الدخيلة» في عصرنا ، بل كنا نراها في كتب الأدب في القرون المتأخرة .
- ٩٥ - وجاء في الصفحة (١٦٩) :  
«الفعل "تَبَقَّى" لازم ....» .  
أقول : وهو متعد في العربية وقد ذكر ذلك في كتب اللغة.
- ٩٦ - وجاء فيها أيضاً :  
«تَبَقَّى مصدر بَقَّى ....» .  
أقول : ولم يرد الفعل «بَقَّى» في مادة «بقي» .
- ٩٧ - وجاء في الصفحة (١٧٣) :  
«يَلْعُ يبلَعُ يَلْمَأ .....» .  
أقول : والصواب : يَلْعُ ، بكسر اللام ، والفعل مثل عَلِمَ يَعْلَمُ
- ٩٨ - جاء في الصفحة (١٨٢) :  
«أغلقت الشرطة هذا المنزل لأنه كان مباءة للزيلة» .  
أقول : جعل أصحاب «المعجم» «المباءة» خاصة بالزيلة . وكذلك هو الشائع في العربية المعاصرة . غير أن من العلم أن هذا الاختصاص قائم على الجهل بالأصول ، فالمباءة مرجع الشيء . وكان يقال : فلان مباءة العلم .
- ٩٩ - وجاء في الصفحة (١٨٩) :  
«استبيان : استطلاع المعلومات وفقاً لصيغة معينة ....» .  
أقول : شاع استعمال «استبيان» لإفادة هذا الغرض ، ولم يكتسب المستعملون له أنه بناء خطأ ، وذلك لأن مصدر «استبيان» هو «استبيانة» .
- ١٠٠ - وجاء في الصفحة (١٩١) الكلام على «التاء» :  
أقول : وقد ذكر المحرر استعمالات التاء كتاء التانيث وتاء القسم وغير ذلك ، وفاته أن يذكر «تاء العجمة» وهي التاء في «ملائكة» و «أساورة» ونحو ذلك .
- ١٠١ - وجاء في الصفحة (١٩٢) :  
«تأبو : تحريم القيام بأفعال بعينها أو استخدام (أراد استعمال) أشياء أو الفاظ معينة خشية التعرض للآثي أو لحظر التقاليد استعمالها .....» .  
أقول : لا تعرف هذه الكلمة لا في العربية القديمة ولا المعاصرة . وكان المحرر سمعها لدى المتشبهين بالكلمات الأجنبية فاشتبهتها في «المعجم» وهي من الفرنسية «Tabot» .
- ١٠٢ - وجاء فيها أيضاً :  
«تاكسي أو تكسي : سيارة أجرة .....» .  
أقول : على شيوخ الكلمة في كثير من اللغات ، فليس ذلك بموجب إلى أخذها ، وسيارة الأجرة تفتني عنها .
- ١٠٣ - وجاء في الصفحة (١٩٦) في مادة «ترب» :  
«وجد النبي محمد في مكة تربة خصبة لدونه» .  
أقول : ينبغي لصاحب المعجم أن يحترم السياق التاريخي فلا يتحدث من مسائل قديمة مختاراً لغة العصر ، فابن حجر الرسول الكريم من «التربة الخصبة» في مجازها الجديد .
- ١٠٤ - وجاء فيها أيضاً :  
«تُرَبِّي : من يقوم على شؤون المقابر ....» .  
أقول : هذا مما لا نعرفه لا قديماً ولا حديثاً .
- ١٠٥ - وجاء في الصفحة (١٩٧) في مادة «ترجم» :  
«شارك الترجمة من النساطرة والصريان في نقل الفكر اليوناني إلى العربية» .  
أقول : فأت المحرر أن النساطرة واليعاقبة هم الصريان .
- ١٠٦ - وجاء فيها أيضاً :  
«تُرْسُ جمعه تروس وأتراس .....» .  
أقول : وفات المحرر ترسة مثل جهرة ، وديبة ، وثيرة وفيلة ، جموع حُجَر وُفَب وُثُور وفيل .
- ١٠٧ - وجاء في الصفحة (١٩٨) :  
«تريكة : العائس ....» .



## الهوامش

- (١) لا أريد أن أعرض لمصطلح «الساميين» و «السامية» على شيوعه لغموضه وبعده عن العلم .
- (٢) أقول : جرياً على إثبات «أجزاء» في هذا «المعجم» كان على محور هذه المادة أن يثبت «مُعْجَم» بمعنى «دار السلاج» ، و «خستخانه» بمعنى المستشفى ، وكل هذا عامي بخيل ذهب أكثره .
- (٣) وأرى أن الاسم الصحيح «أَسَدُ الغاية» بإفراد كلمة «أَسَد» لا «أَسَدُ الغاية» ، وتاويل هذا : أن «الكتاب» فريد في معرفة الصحابة ، وأنه يغني عن غيره كالأَسَد في الغاية ، وليس «الأَسَد» بالجمع لأنه لا يليق أن يدعو الصحابة الكرام بالأَسَد .

أقول : وفاته أن «التريكة» هي البيضاء أيضاً .  
١٠٨ - وجاء في الصفحة (٢٠١) :

«تلبائي : توارء فكرة على خاطري شخصين متباعدين في وقت واحد» .  
أقول : وهذا مما لا نعرفه في العربية لا قديماً ولا حديثاً .

## كلمة أخيرة

وبعد ، فهذه إلمامة موجزة بهذا «المعجم» عرضت فيها لما ورد في «المقدمة» الطويلة ، ثم أتبعته بوقفات على الأحرف الثلاثة الهمزة والباء والطاء ، وما كان لي فيها من فوائد . ولو أنني واصلت المسيرة لكان لي من ذلك كتاب برأسه ، ولكنني أثرت هذا الموجز ليكون دليلاً على ما أنجزه أصحاب هذا «المعجم» في هذه الصنعة اللغوية .



## مكتبة عالم المعرفة للنشر والتوزيع

بيان توضيحي عن كتاب «أظهار الحق» لمؤلفه العلامة الشيخ  
رحمت الله بن خليل الرحمن الكيراني العثماني الهندي  
مؤسس المدرسة الصولتية بمكة المكرمة .  
وقد أصدرت الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء  
والدعوة والإرشاد هذا الكتاب  
في أربعة مجلدات براسة وتحقيق د. محمد أحمد  
محمد عبدالقادر ملكاوي .  
وسوف تصدر الطبعة الإنجليزية الثانية  
له تحت عنوان :  
IZHAR - UL - HAQ  
(TRUTH REVEALED)  
وسوف تقوم مكتبة عالم المعرفة بنشر  
وطبع وتوزيع الترجمة الإنجليزية التي  
تمت مؤخراً لهذا الكتاب .

## مكتبة عالم المعرفة للنشر والتوزيع

ص . ب ٥٧٦ جدة ٢١٤٢١  
هاتف ٦٨٧٧٢٩ - ٦٨٧٧٤٢٢  
فاكس ٦٨٧٣.٧٧

## تحت الطبع .. الآن ..

## من إصدارات

## دار ثقيف للنشر والتأليف

## \* الطائف في شذرات الغزاوي

دراسة وتحقيق  
أ . حماد السالمي

## \* صقر الصحراء في رياض

الشعر والشعراء

أ . إسماعيل حسين أبو زعنونة

ص . ب ٢٩٧٩٩ الرياض ١١٤٦٧

هاتف ٤٧٦٥٤٢٢ - فاكس ٤٧٦٣٤٣٨